

Inatel

Instituto Nacional de Telecomunicações



Avaliação Institucional Interna

Relatório resumido

Período de Referência: 2017

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Apresentação

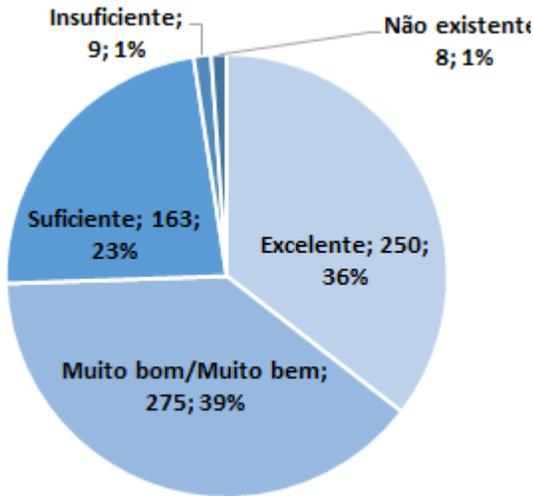
Este relatório apresenta de forma sucinta os resultados da avaliação institucional interna, realizada com o apoio da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Inatel. Foram utilizados três questionários na coleta dos dados, conforme a Tabela 1.

Tabela 1: Questionários utilizados na coleta de dados

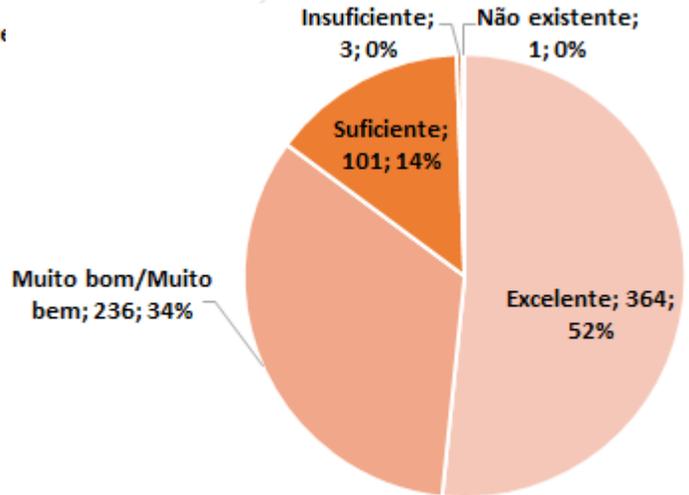
Método de coleta	Respondentes
Questionário discente de avaliação institucional	Alunos de graduação
Questionário docente de avaliação institucional	Professores
Questionário de avaliação dos docentes	Alunos de graduação

Resultados do Questionário Discente

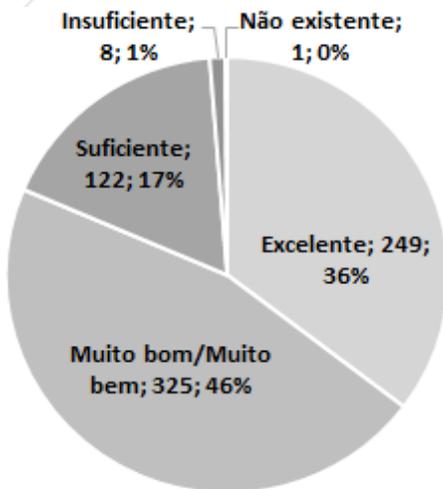
1 – Acesso ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC):



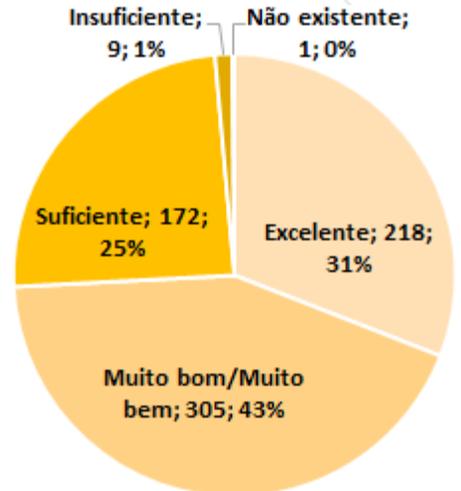
2 – Acesso aos planos de ensino das disciplinas:



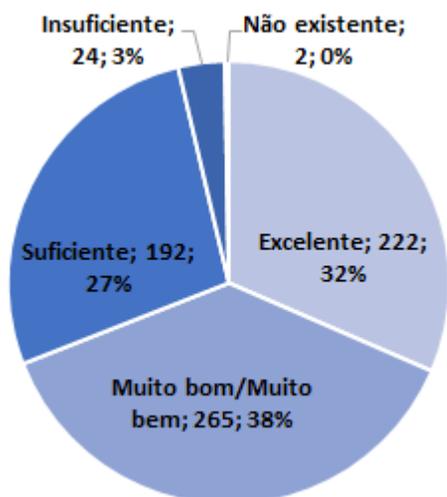
3 – Cumprimento dos planos de ensino:



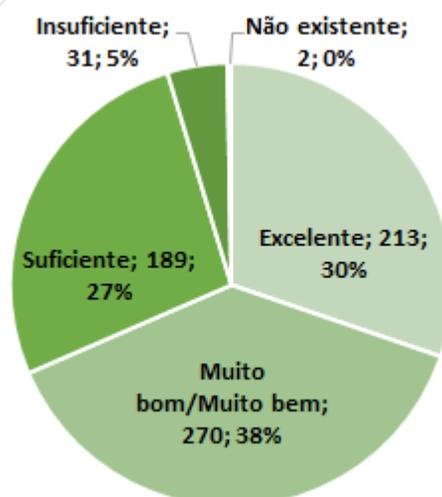
4 – Adequação das avaliações e metodologias de ensino aos planos de ensino:



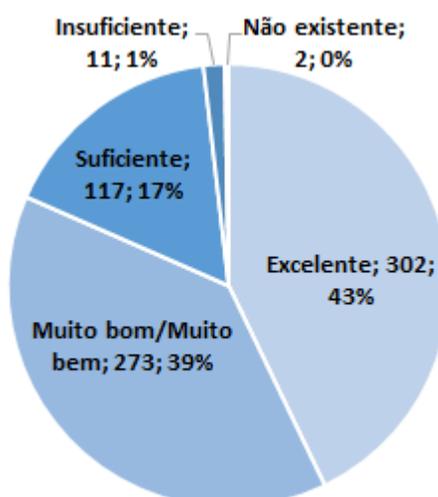
5 – Articulação entre a teoria e a prática nas disciplinas do Curso:



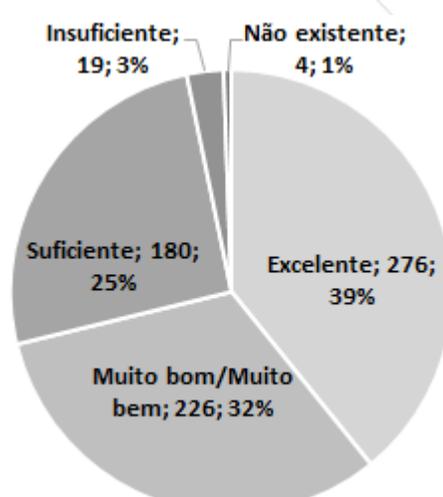
6 – Adequação dos conteúdos curriculares em relação à carga horária das disciplinas:



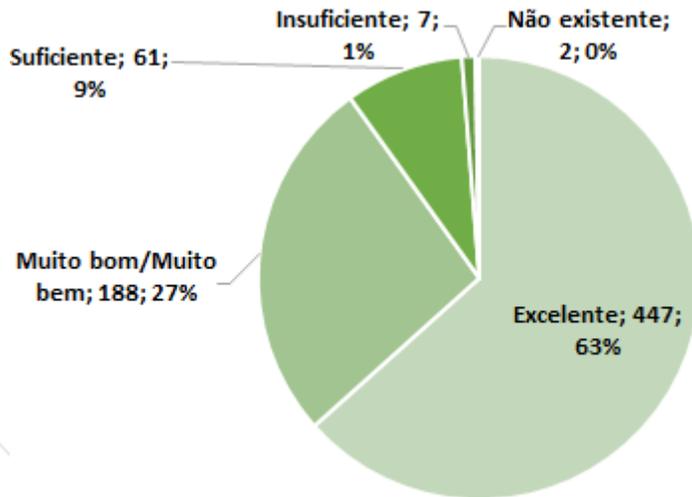
7 – Atendimento extraclasse ao longo do desenvolvimento dos componentes curriculares:



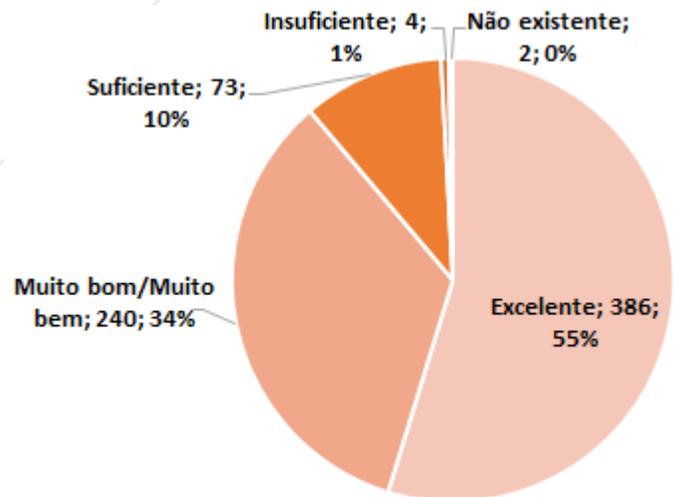
8 – Incentivo para a participação dos alunos em atividades de ensino, pesquisa e extensão:



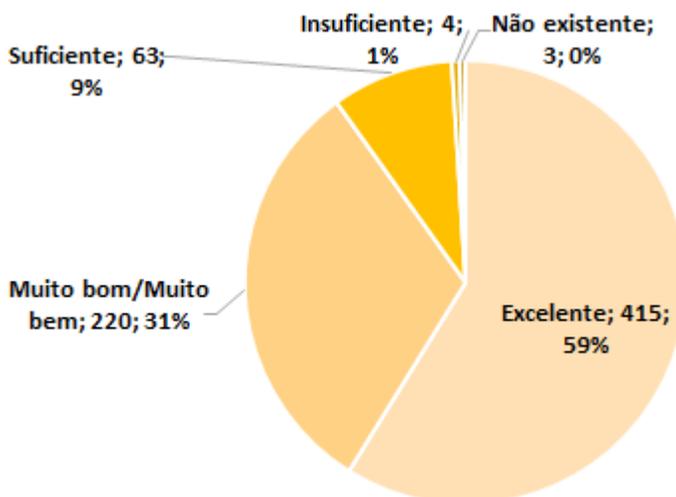
9 – As instalações do campus de modo geral em relação às necessidades dos alunos:



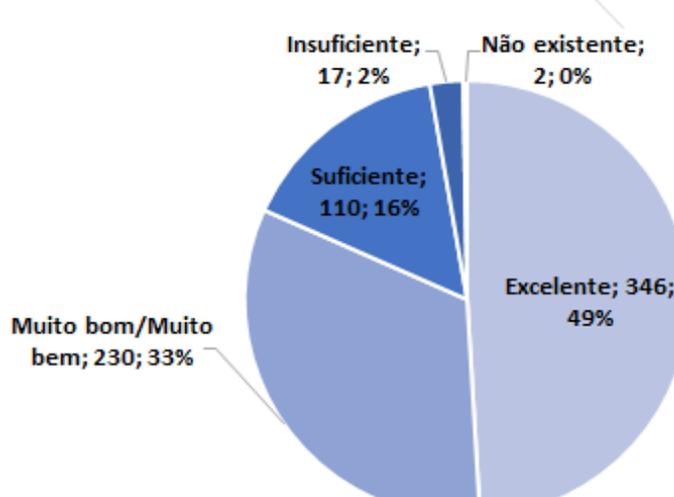
10 – Acessibilidade física aos espaços e materiais destinados à realização das atividades do Curso:



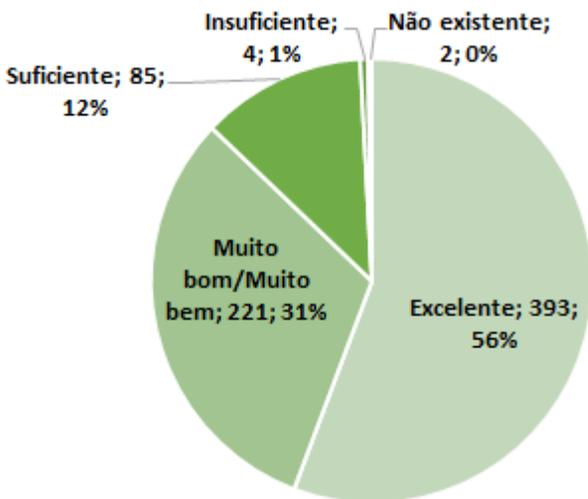
11.1 – A infraestrutura, considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação, disponibilidade de espaço, equipamentos e softwares por aluno nas salas de Aula:



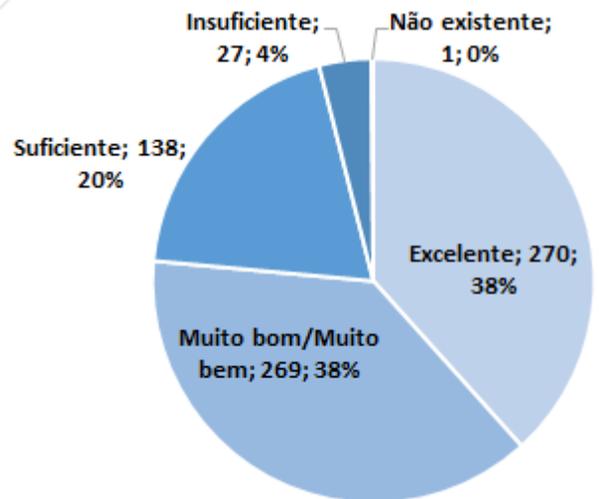
11.2 – A infraestrutura, considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação, disponibilidade de espaço, equipamentos e softwares por aluno nos laboratórios do curso:



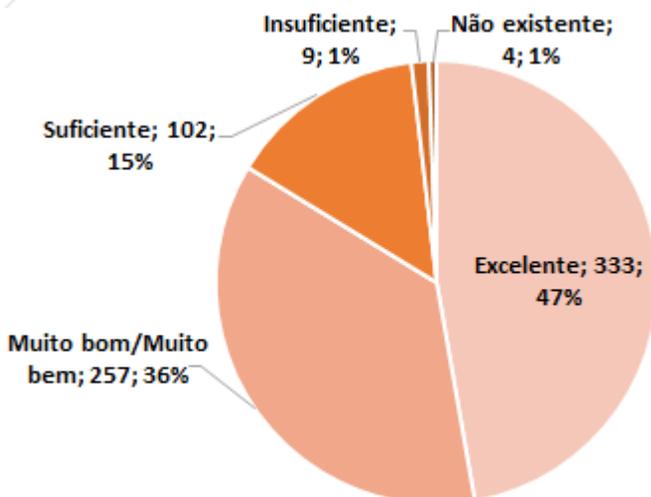
11.3 – A infraestrutura, considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação, disponibilidade de espaço, equipamentos e softwares por aluno nos laboratórios de informática:



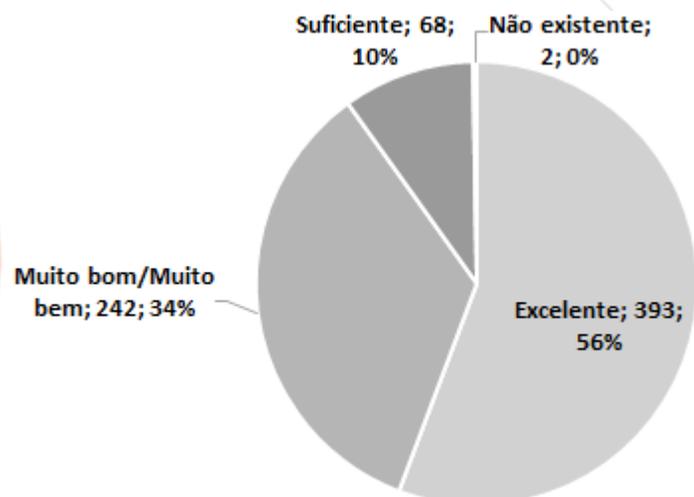
12 – O Almojarifado considerando os critérios de agilidade no atendimento e disponibilidade dos materiais para requisição:



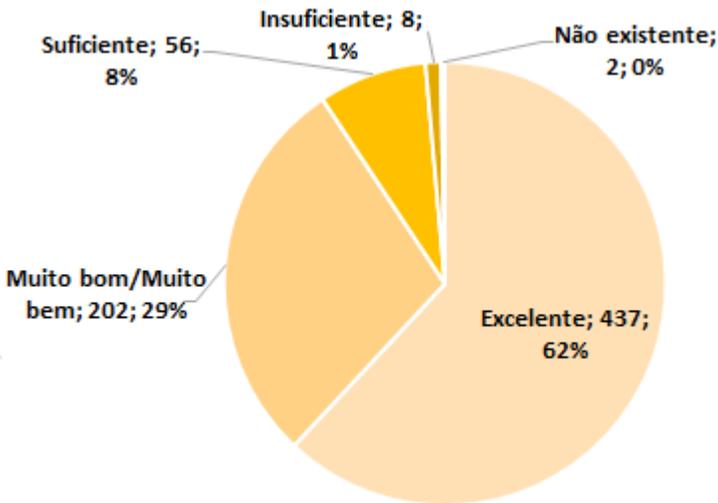
13 – A estrutura esportiva da instituição considerando a sua disponibilidade e qualidade das instalações:



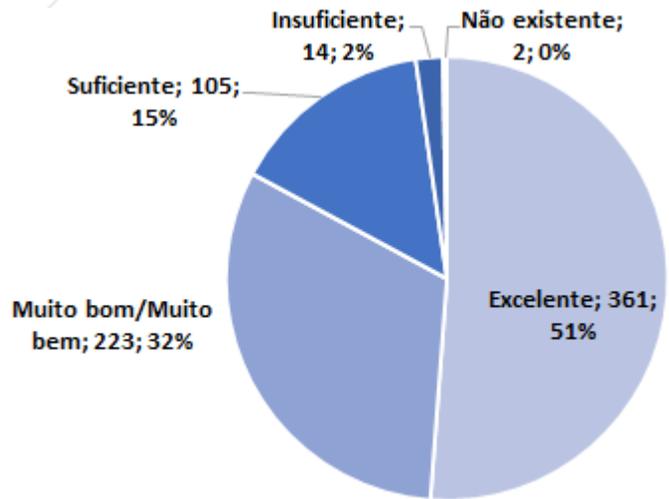
14.1 – A Biblioteca em relação ao acervo:



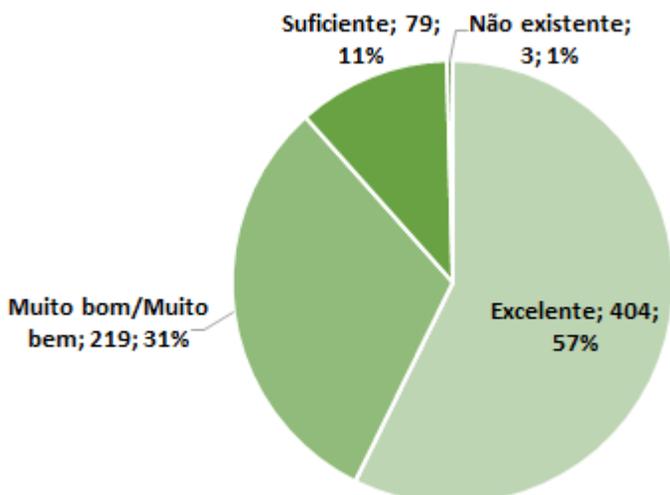
14.2 – A Biblioteca em relação às Acomodações considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação e disponibilidade de espaço e equipamentos por aluno:



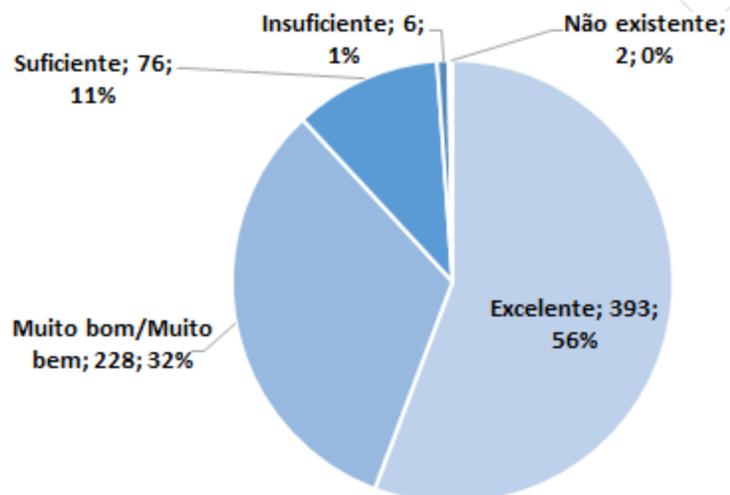
15.1 – O atendimento da coordenação do curso considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



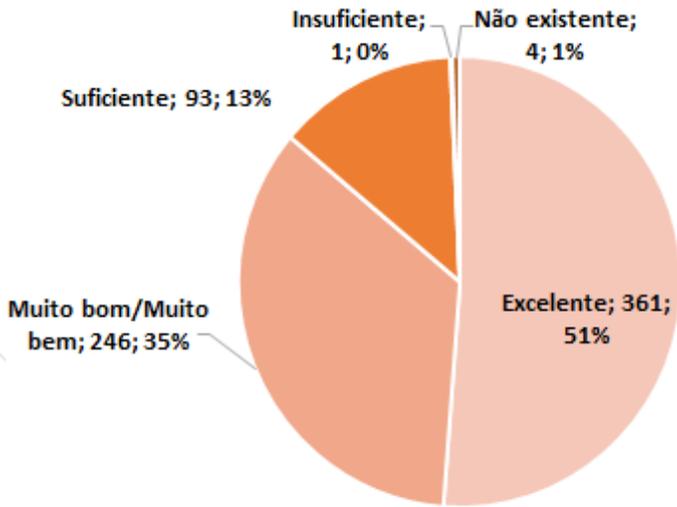
15.2 – O atendimento da secretaria acadêmica considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



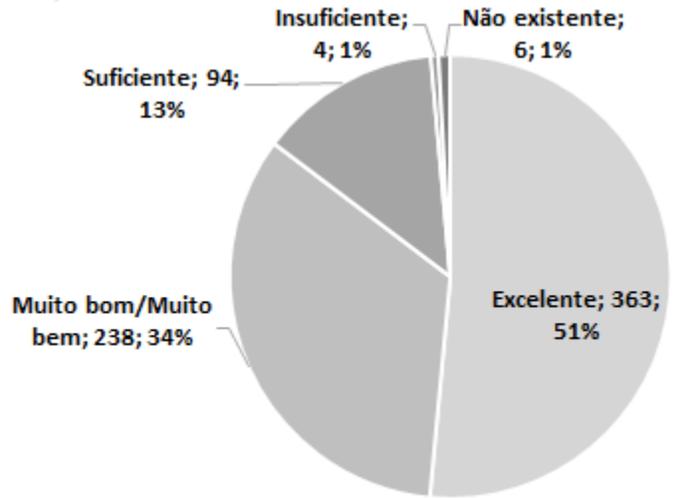
15.3 – O atendimento da tesouraria considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



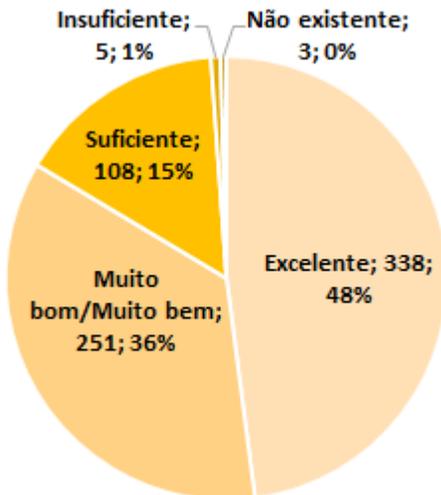
15.4 – O atendimento do Núcleo de Orientação Educacional (NOE) considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



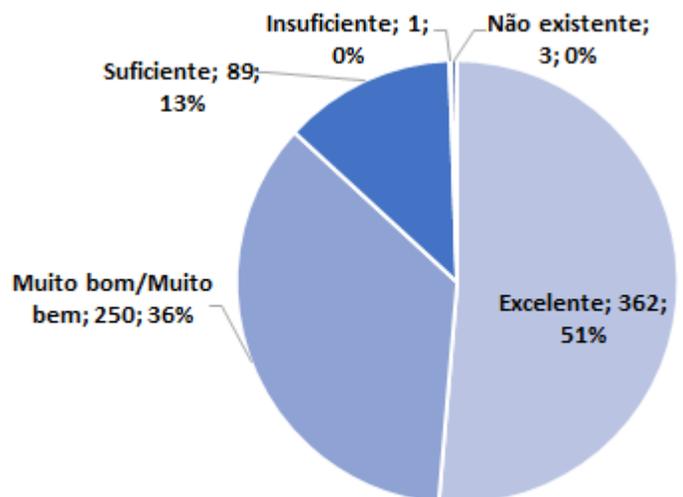
15.5 – O atendimento do Núcleo de Atividades Curriculares Complementares (NAC) considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



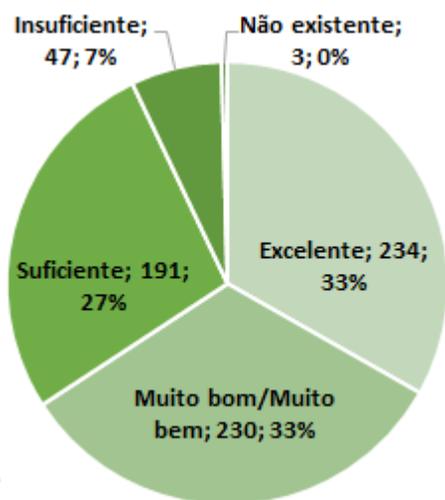
15.6 – O atendimento do Núcleo de Estágios Profissionais (NESP) considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



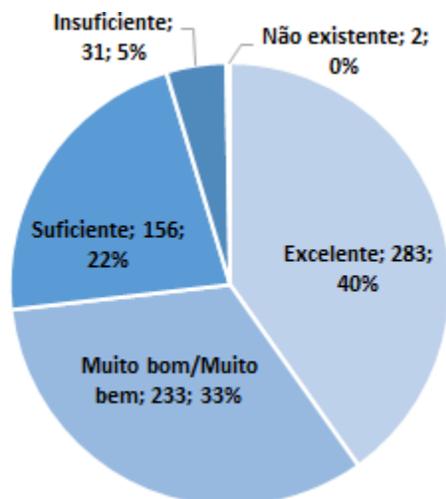
15.7 – O atendimento do Serviço de Assistência Estudantil (SAE) considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



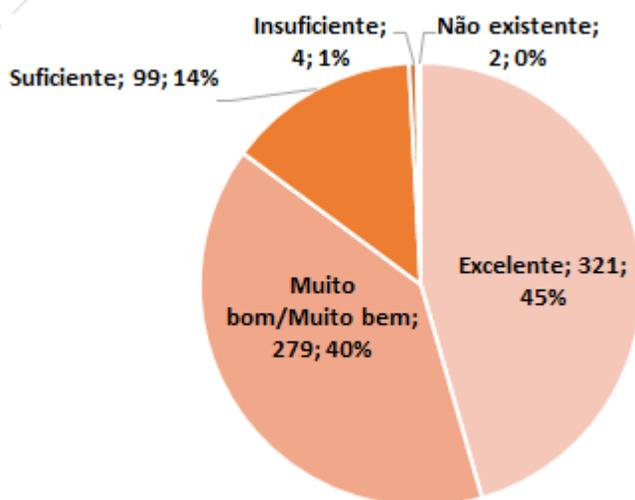
15.4 – O atendimento da Central de Cópias considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



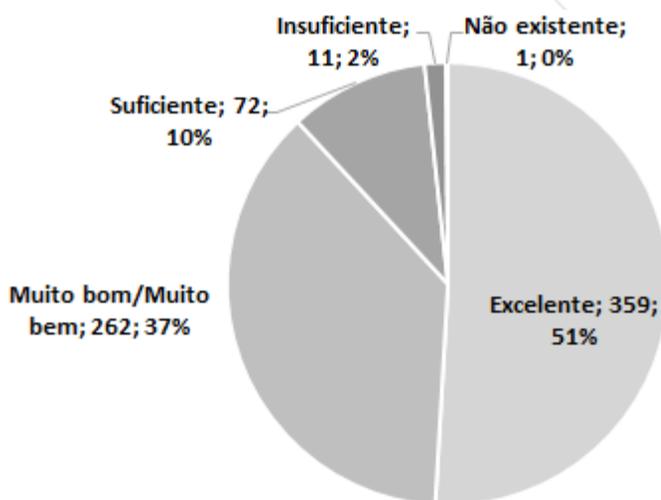
16 – O atendimento da Cantina considerando os critérios de cordialidade e agilidade:



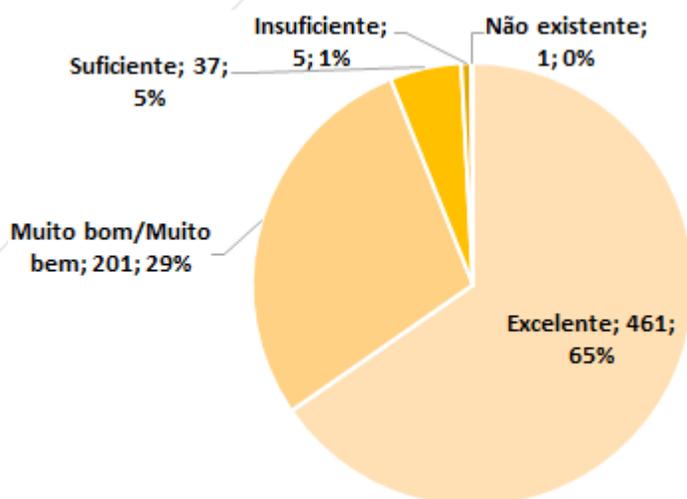
17 – A comunicação da instituição com os alunos:



18 – A qualidade Geral do seu curso:

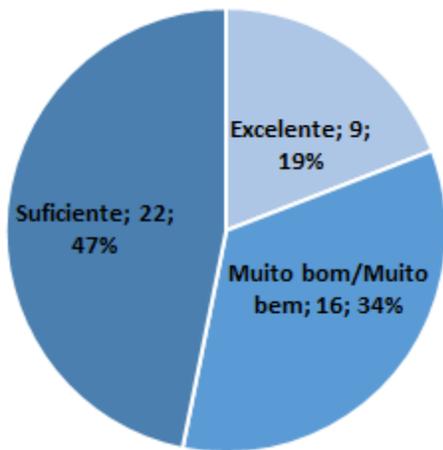


19 – A qualidade Geral do Inatel:

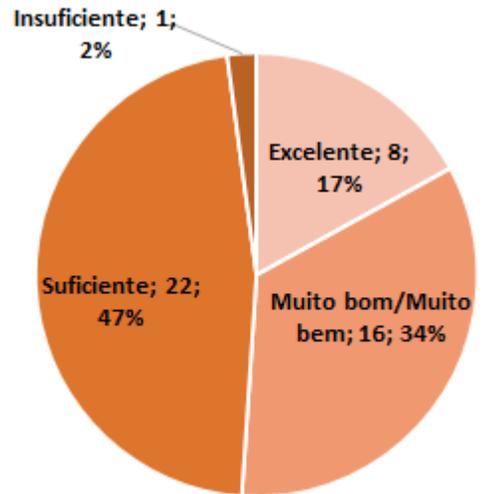


Resultados Questionário Docente

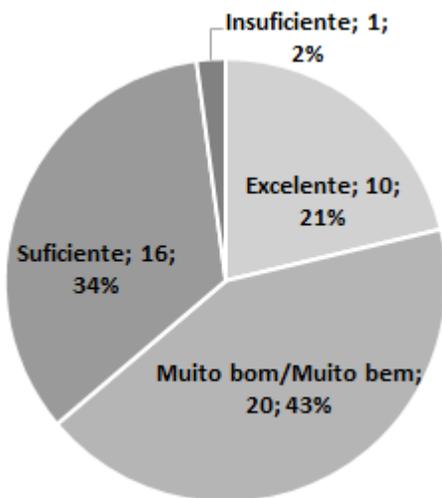
1.1 – Seu conhecimento em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):



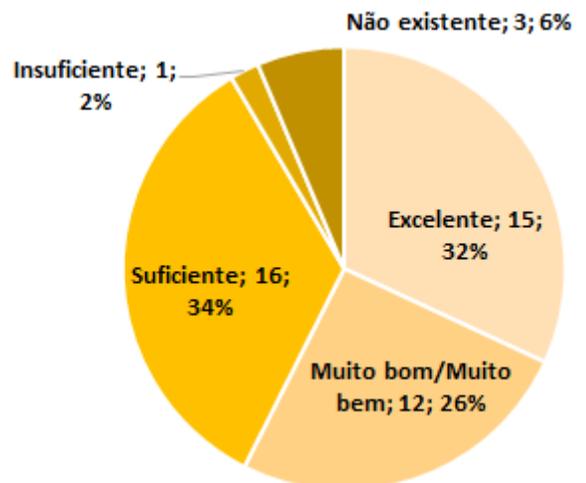
1.2 – Seu conhecimento em relação ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI):



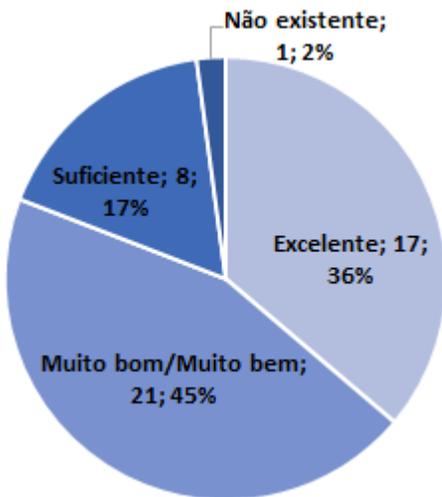
1.3 – Seu conhecimento em relação aos Projetos Pedagógicos de curso (PPC):



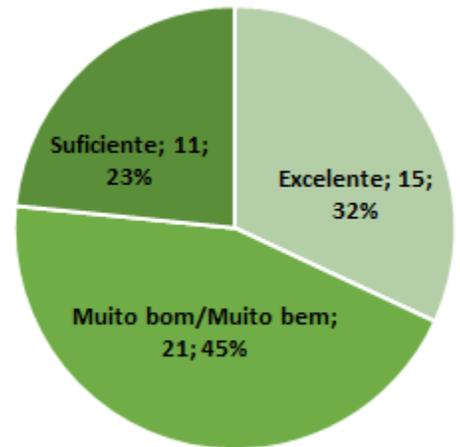
2 – Sua participação e ou representatividade nos órgãos colegiados (colegiado de curso, núcleo docente estruturante e congregação):



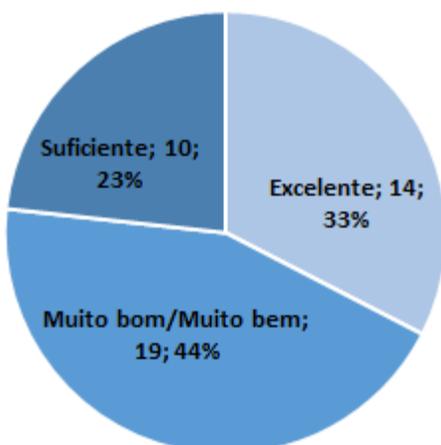
3 – Sua participação na elaboração dos planos de ensino das disciplinas:



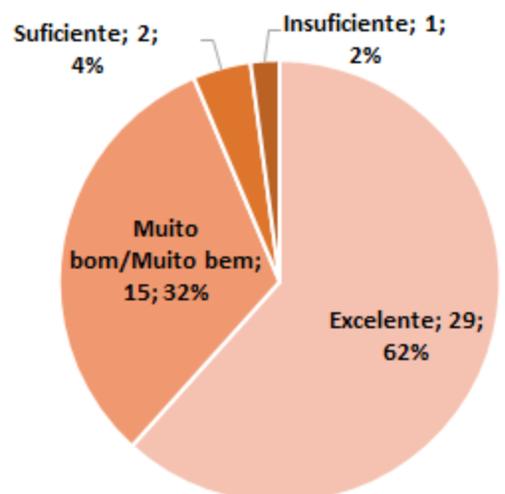
4 – A estrutura curricular dos cursos em relação à formação dos alunos:



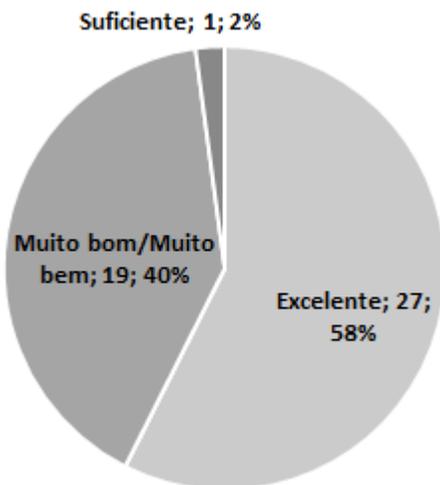
5 – O conjunto das Atividades Curriculares Complementares em relação às necessidades dos alunos:



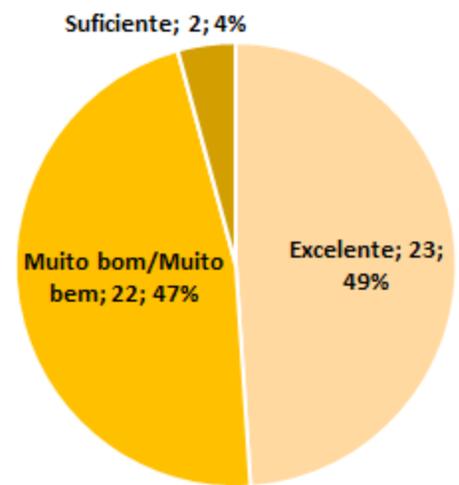
6 – A orientação e acompanhamento do Coordenador do Curso considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada dos problemas:



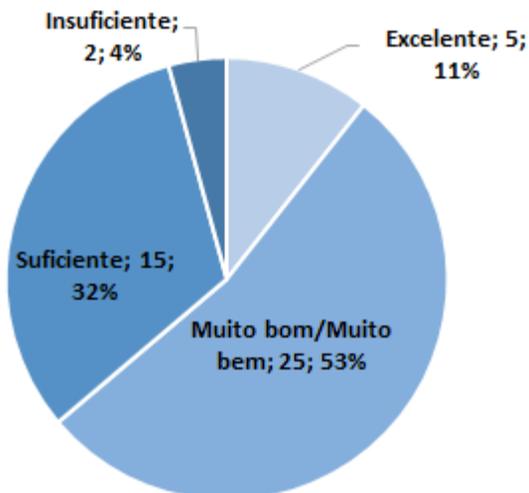
7.1 – A qualidade do atendimento da Secretaria de Registro Acadêmico (SRA) considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada para as solicitações:



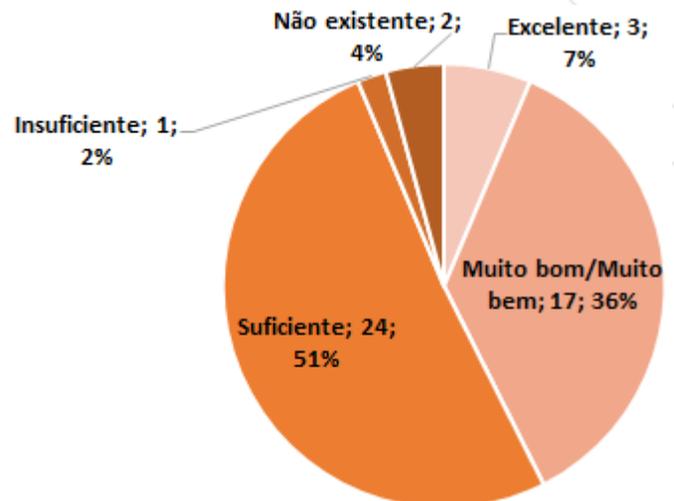
7.2 – A qualidade do atendimento do Centro de Recursos Humanos (CRH) considerando os critérios de cordialidade, clareza nas respostas e solução adequada para as solicitações:



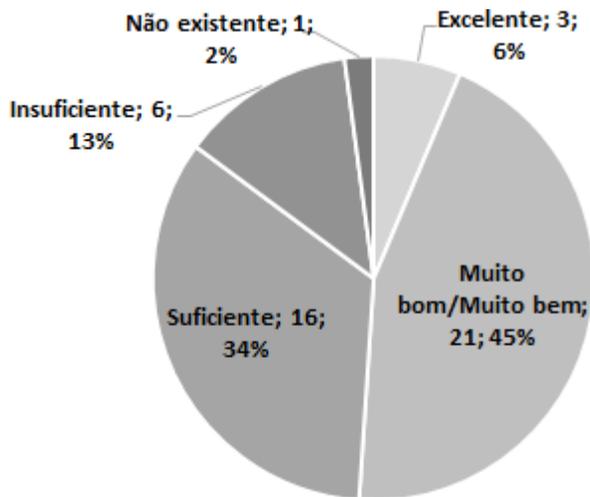
8 – O Regime de trabalho docente:



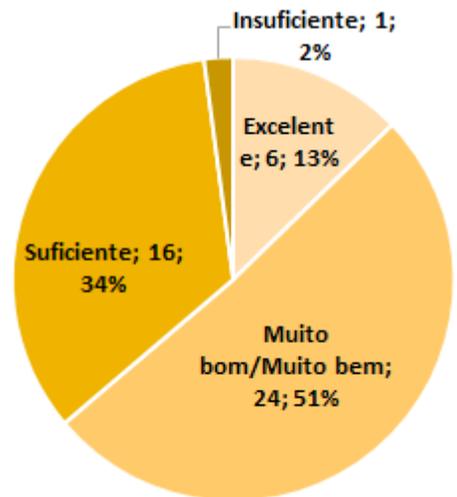
9 – O Incentivo e apoio à qualificação docente:



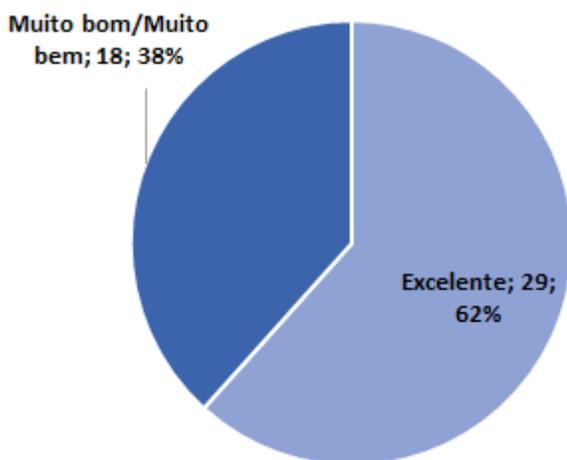
10 – O Plano de carreira docente:



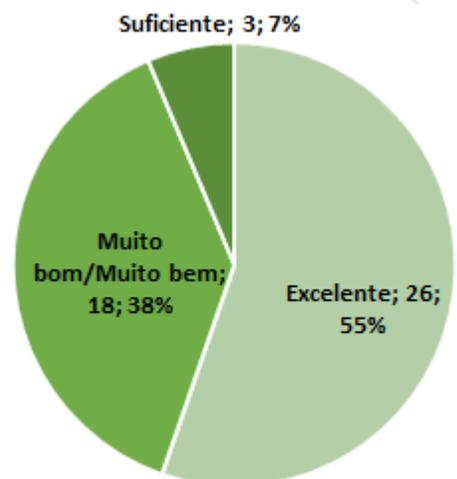
11 – A comunicação interna da instituição com relação às necessidades dos professores:



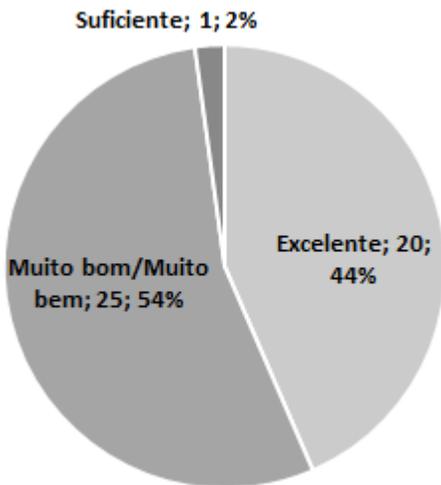
12 – As instalações do campus de modo geral com relação às necessidades dos cursos:



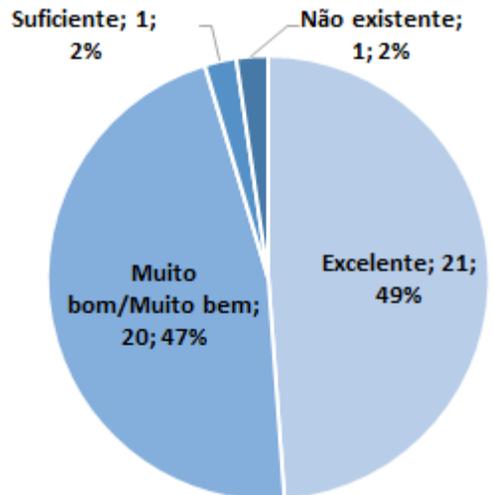
13 – Acessibilidade física aos espaços e materiais destinados à realização das atividades do Curso:



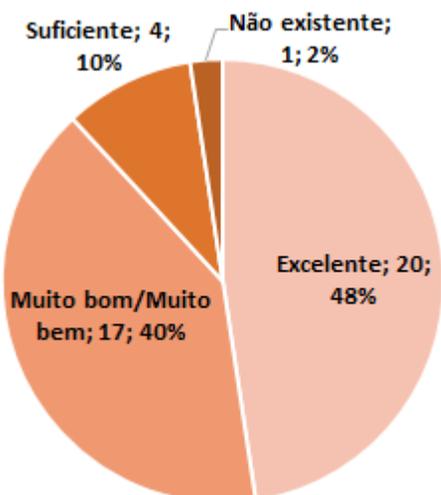
14.1 – A infraestrutura das salas de aula, considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação, disponibilidade de espaço, equipamentos e softwares por aluno:



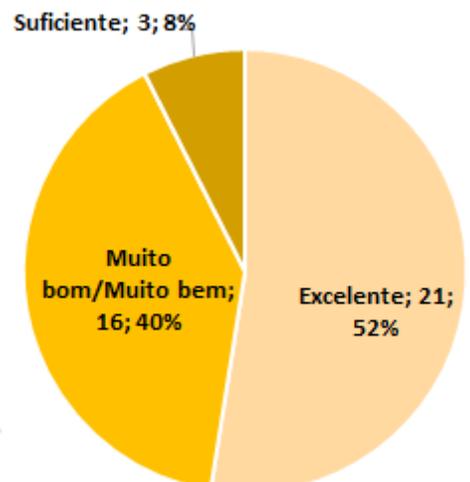
14.2 – A infraestrutura dos laboratórios do curso, considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação, disponibilidade de espaço, equipamentos e softwares por aluno:



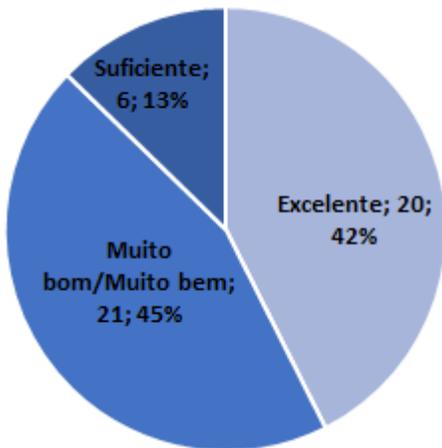
14.3 – A infraestrutura dos laboratórios de informática, considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação, disponibilidade de espaço, equipamentos e softwares por aluno:



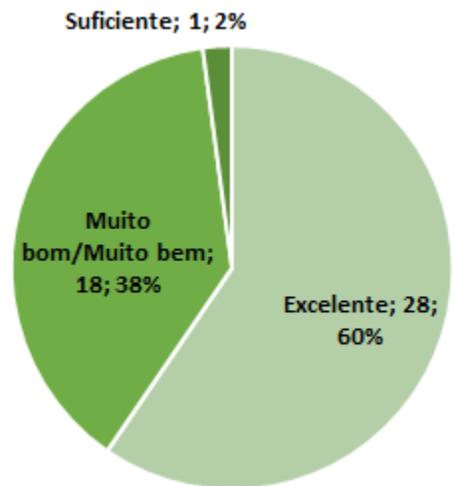
15 – A estrutura esportiva da instituição considerando a sua disponibilidade e qualidade das instalações:



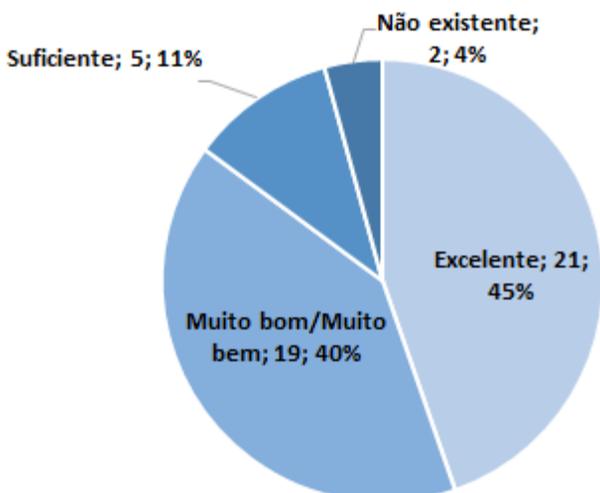
16 – O acervo da Biblioteca com relação às necessidades dos cursos:



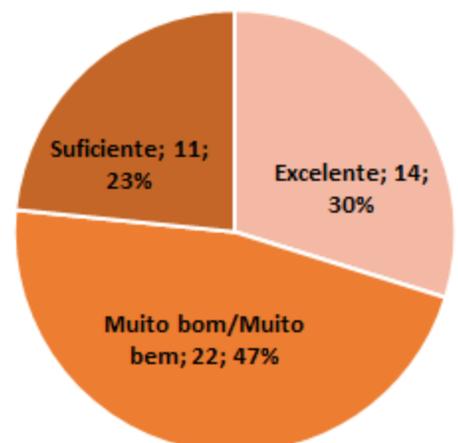
17 – As acomodações da Biblioteca considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação e disponibilidade de espaço e equipamentos por usuário:



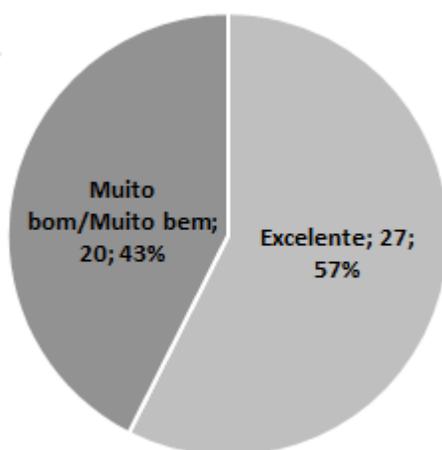
18 – As acomodações dos gabinetes de trabalho dos professores de tempo integral e parcial considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação e disponibilidade de espaço e equipamentos por usuário:



19 – As acomodações da sala de professores considerando critérios de iluminação, acústica, ventilação e disponibilidade de espaço e equipamentos por usuário:



16 – O acervo da Biblioteca com relação às necessidades dos cursos:



Resultados Avaliação dos Docentes

O Inatel realiza a avaliação da prática docente desde 2011 onde os alunos, matriculados nos cursos de graduação e os coordenadores de curso avaliam os professores e estas avaliações geram um grau avaliativo de cada docente em cada semestre letivo.

Os docentes são classificados em graus de acordo com o resultado obtido na avaliação, conforme a Tabela 2.

Tabela 2: Grau de referência para avaliação docente

De 86 a 100	Grau A
De 71 a 85,99	Grau B
De 56 a 70,99	Grau C
De 36 a 55,99	Grau D
De 0 a 35,99	Grau E

A Tabela 3 apresenta os resultados da avaliação docente dos anos de 2015, 2016 e 2017. Observa-se que a maioria dos professores foi classificado com Grau A que representa a maior classificação possível.

Tabela 3: Resultado da avaliação de docente dos últimos 3 anos

Ano	2015		2016		2017	
Semestre	1º	2º	1º	2º	1º	2º
Grau A	79,4%	79,2%	82%	85,8%	90,16%	87,3%
Grau B	19,8%	19,2%	17,7%	13 %	8,20%	12,7%
Grau C	0,5%	1,6%	0,3%	1,2 %	1,64%	0,0%
Grau D	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Plano de Ação

O Plano de ação foi desenvolvido considerando os critérios que obtiveram resultados de satisfação inferiores à 96%. A Tabela 1 apresenta as atividades, os seus respectivos prazos e situação.

Tabela 1: Plano de ação para implementação dos pontos de melhoria identificados

Atividade	Data	Situação
Revisitar a carga horária de cada disciplina e o respectivo plano de ensino.	15/06/2018	Finalizada
Verificar os processos administrativos e de atendimento do almoxarifado e os materiais mais frequentemente requisitados, em especial aqueles para atendimento à projetos específicos.	30/10/2018	Em andamento
Verificar a eficácia do processo de comunicação sobre as oportunidades de atuação docente nos órgãos colegiados.	15/06/2018	Finalizada
Discutir com as coordenações de curso a formalização dos processos de incentivo e apoio à qualificação docente existentes.	01/07/2019	Finalizada
Solicitar ao Centro de Recursos Humanos a verificação do processo de divulgação do plano de carreira para os docentes.	31/08/2018	Em andamento
Revisar a campanha de divulgação da solicitação de impressão disponível no portal do aluno.	30/04/2018	Finalizada
Verificar os processos de atendimento da Cantina para identificar oportunidades de melhorias.	31/08/2018	Em andamento

Parecer final da CPA

Os resultados da avaliação institucional permitiram identificar que 92% dos discentes classificaram os 29 itens do questionário como “Excelente”, “Muito bem/Muito bom” e “Suficiente”. Foram incluídas observações nos itens que obtiveram resultados iguais ou superiores a 5% com a classificação “Insuficiente” e “Não existente”, com o objetivo de analisar o resultado e facilitar o planejamento das ações de melhoria.

Com relação à avaliação institucional dos docentes, observou-se que todos os itens obtiveram resultados iguais ou superiores a 85% classificados como “Excelente”, “Muito bem/Muito bom” e “Suficiente”. Novamente, a CPA atribuiu observações aos itens que demandaram explicação para um melhor entendimento do resultado.



Comissão Própria de Avaliação

Prof. Breno Gontijo Tavares

Prof. Edson Josias Cruz Gimenez

Prof. Eduardo Esteves Zanin

Sra. Mariana Vicentini Gomes

Sr. Bruno Tiago Lopes da Silva

Acad. José Rodrigo dos Santos

Acad. Rodolfo Fernandes Becker

Eng. Ulysses Neiva de Andrade



Inatel
Instituto Nacional de Telecomunicações



SANTA RITA DO SAPUCAÍ – MG
AGOSTO DE 2018