

Inatel

Instituto Nacional de Telecomunicações

**INSTITUTO NACIONAL DE TELECOMUNICAÇÕES
COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO
PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO-SENSU**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE MESTRADO E DE
DOUTORADO EM TELECOMUNICAÇÕES DO INATEL**

PERÍODO DE REFERÊNCIA: 2021 a 2024

**SANTA RITA DO SAPUCAÍ – MG
FEVEREIRO, 2025**

ENCAMINHAMENTO

O presente documento apresenta o Relatório de Autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do Inatel para o período de referência 2021-2024.

Todas as atividades foram conduzidas pela Comissão de Autoavaliação do Programa, incluindo a elaboração deste relatório.

O presente documento foi aprovado pelo Conselho dos Cursos de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações e pelo Conselho Diretor do Inatel.

Santa Rita do Sapucaí, 19 de março de 2025.
Prof. Dr. José Marcos Câmara Brito
Pró-Diretor de Pós-Graduação e Pesquisa
Instituto Nacional de Telecomunicações - Inatel

INSTITUTO NACIONAL DE TELECOMUNICAÇÕES
COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO
Período de referência: 2021 a 2024

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE MESTRADO E DE DOUTORADO
Profa. Dra. Victoria Dala Pegorara Souto (Coordenadora)
Prof. Dr. Felipe Augusto Pereira de Figueiredo
Sra. Juliana Teodoro de Souza Alves
Msc. Leticia Carneiro de Souza
Eng. Tarcísio Gregório B. de Melo

Prof. Dra. Victoria Dala Pegorara Souto
Coordenadora da Comissão de Autoavaliação

SUMÁRIO

1. Introdução	4
2. Aspectos técnicos de composição, interação com outras instâncias e mecanismos de acompanhamento	4
3. Cronograma	6
4. Descrição dos Processos e Instrumentos da Autoavaliação do Programa	6
4.1. Avaliação do Desempenho Docente	7
4.2. Avaliação de Desempenho do Programa a partir do Planejamento Estratégico	7
4.3. Formulários de Avaliação de Desempenho do Programa	9
5. Situação atual do Programa em Termos de suas Qualidades e Eventuais Deficiências	13
6. Expectativas de Evolução do Programa a Médio e Longo Prazo	13
6.1. Expectativas de Evolução para o Quadriênio 2025-2028	13
6.2. Expectativa de Evolução para os Quadriênios 2029-2032 e 2033-2036	15
7. Ações do Programa para Redução de Desigualdade de Gênero e Outras Minorias	16
8. Comprometimento das demais instâncias como programa	16
Anexo 1: Regulamento da Comissão de Autoavaliação	18
Anexo 2: Questionário de avaliação de desempenho do docente em disciplinas dos Cursos de Mestrado e Doutorado	20
Anexo 3: Questionário de Autoavaliação para Discentes	24
Anexo 4: Questionário de Autoavaliação para Docentes	31
Anexo 5: Questionário de Autoavaliação para Pós-Doutorandos	38
Anexo 6: Questionário de Autoavaliação para Egressos	42
Anexo 7: Questionário de Autoavaliação para Colaboradores	49

**INSTITUTO NACIONAL DE TELECOMUNICAÇÕES
COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO
Período de referência: 2021 a 2024**

PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

1. Introdução

Segundo a CAPES “A autoavaliação é o processo de se avaliar a si próprio, por vezes também chamada avaliação interna ou avaliação institucional, quando referida às organizações. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem. Uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas elas próprias formuladoras e agentes das ações a serem avaliadas, a autoavaliação possibilita uma reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão”. Portanto, a autoavaliação pode ser definida como um processo avaliativo gerenciado pela comunidade acadêmica que envolve a participação de todos os indivíduos que fazem parte desta, ou seja, docentes, discentes, egressos e colaboradores.

Logo, este documento descreve todas as etapas do Processo de Autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do Instituto Nacional de Telecomunicações (Inatel), o qual foi desenvolvido com base nas ações do último ano do intervalo de avaliação (2021-2024) e apresenta as perspectivas para o próximo período de avaliação (2025-2028). Especificamente, os seguintes aspectos são endereçados e analisados.

- Descrição dos processos e instrumentos da Autoavaliação do Programa;
- Descrição e Análise dos resultados da Autoavaliação do Programa;
- Descrição dos aspectos técnicos de composição, interação com outras instâncias e mecanismos de acompanhamento;
- Situação atual do Programa em termos de suas qualidades e eventuais fraquezas;
- Expectativas de evolução do Programa a médio e longo prazo;
- Ações do Programa para redução de desigualdade de gênero e outras minorias;
- Comprometimento das demais instâncias com o Programa.

2. Aspectos técnicos de composição, interação com outras instâncias e mecanismos de acompanhamento

A Comissão de Autoavaliação (CAA) do Inatel tem por finalidade coordenar os processos, procedimentos e resultados do Programa de Pós-Graduação Stricto-Sensu do Inatel, composto pelos cursos de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações, tomando como base os indicadores da CAPES e com foco na formação discente e na produção intelectual do Programa. O Regulamento completo da CAA é apresentado no Anexo 1. A CAA do Inatel é instituída por Termo de Nomeação do Diretor do Inatel e será constituída por cinco membros:

- I. por um coordenador indicado pelo Pró-Diretor de Pesquisa do Inatel;
- II. por um docente do quadro da Pós-Graduação Stricto-Sensu da instituição;
- III. por um funcionário do quadro técnico-administrativo da instituição;
- IV. por um discente representante do Curso de Mestrado da instituição;
- V. por um discente representante do Curso de Doutorado da instituição;

O mandato dos membros da CAA é de quatro anos, podendo haver recondução por igual período. A CAA reunir-se-á por convocação de seu Coordenador. A CAA compete:

- I. estabelecer procedimentos e mecanismos de avaliação do Programa de Pós-Graduação e seus respectivos prazos;
- II. propor ações de melhoria no Programa em função dos resultados de sua autoavaliação, principalmente no que se referir à formação discente e à produção intelectual.
- III. elaborar questionários para discentes do Programa e colaboradores da instituição, visando à obtenção semestral de dados para os relatórios de acompanhamento, os quais serão emitidos anualmente;
- IV. elaborar um calendário trienal de avaliação a ser seguido pela comissão, a ser aprovado pelo Conselho Diretor do Inatel.
- V. analisar relatórios, sistematizar dados e prestar informações às instâncias competentes;
- VI. informar a instituição sobre o desenvolvimento do processo de sua autoavaliação;
- VII. praticar todos os demais atos que lhe forem atribuídos por força de lei ou por delegação de órgãos superiores.

A interação com as outras instancias do Inatel se dá por meio da participação dos Docentes do Programa em diversas comissões e conselhos da instituição, tais como: Pró-Diretoria de Pesquisa; Congregação do Inatel; Conselho Fiscal, Conselho Diretor e Vice-Presidência da FINATEL (Fundação Instituto Nacional de Telecomunicações). Além destes, os docentes do programa participam de Projetos do ICC (*Inatel Competence Center*), do Processo de Seleção do Programa de Iniciação Científica, da FETIN (Feira Tecnológica do Inatel), dentre outros.

3. Cronograma

A seguir é descrito o cronograma do processo de autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado do Inatel.

Tabela 1: Cronograma do processo de autoavaliação

Atividade	Período
Formação da Comissão de Autoavaliação	Início do Quadriênio (2021-2024)
Definição da Metodologia do Processo de Autoavaliação	Início do Quadriênio (2021-2024)
Avaliação do Desempenho Docente	Semestralmente (2021-2024)
Aplicação dos Formulários de Autoavaliação (Docente, Discente, Egresso, Pós-Doutorandos e Colaboradores)	Final do Quadriênio (2021-2024)
Análise dos Resultados e Definição das Forças e Fraquezas do Programa	Anualmente (2021-2024)
Definição de Sugestões de Metas Futuras para o Programa	Final do Quadriênio (2021-2024)
Escrita do Relatório de Autoavaliação	Final do Quadriênio (2021-2024)
Divulgação do Resultado da Autoavaliação	Final do Quadriênio (2021-2024)

4. Descrição dos Processos e Instrumentos da Autoavaliação do Programa

A descrição dos processos, instrumentos e resultados da autoavaliação do Programa baseou-se na avaliação da qualidade do Programa, dos docentes e discentes. Basicamente, os quatro seguintes pilares nortearam esta análise:

- O Regulamento da Comissão de Autoavaliação (Anexo 1), o qual foi elaborado em Março de 2020, como parte do Planejamento Estratégico do Programa;
- Os resultados das avaliações de desempenho do docente em disciplinas dos Cursos de Mestrado e Doutorado dos últimos 04 anos (2021-2024). O questionário que é preenchido pelos alunos é apresentado no Anexo 2, sendo a participação dos mesmos não obrigatória, porém fortemente incentivada pela Coordenação do Programa;
- Os resultados das avaliações de desempenho do programa obtidos a partir de reuniões periódicas para avaliação das metas previstas no Planejamento Estratégicos e nos resultados obtidos pelos docentes;
- Os resultados da avaliação de desempenho do Programa obtidos a partir da aplicação de questionários para a comunidade acadêmica (docentes, discentes, egressos, pós-doutorandos e colaboradores). Os questionários desenvolvidos pela Comissão visam avaliar de forma ampla a qualidade do Programa, a coordenação do Programa, estrutura do curso, qualidade dos docentes e discentes, processo de ingresso discente, infraestrutura, orientação/supervisão, relação docente-discente e desenvolvimento pessoal e profissional, considerando a percepção

de toda a comunidade acadêmica para esses aspectos. Os questionários são apresentados nos Anexos 3-7. A participação da comunidade acadêmica não é obrigatória, porém fortemente incentivada pela Coordenação do Programa;

4.1. Avaliação do Desempenho Docente

A Tabela 1 relata os conceitos obtidos pelos docentes do programa nos últimos quatro anos, baseando-se nas respostas dos alunos para as avaliações de desempenho do docente em disciplinas considerando a seguinte normativa para a escala de 1 a 5 (Anexo 2): Conceito A – Média entre 4,25 e 5,0; Conceito B – Média entre 3,5 e 4,24; Conceito C – Média entre 2,50 e 3,49; Conceito D – Média menor ou igual a 2,49. A partir dos dados coletados no Quadriênio (2021-2024), conclui-se que os discentes do Programa classificaram o desempenho de todos os professores como pelo menos muito bom (conceito B) e excelente (Conceito A) na maioria das disciplinas.

Tabela 2: Resultados das avaliações de desempenho do docente em disciplinas dos Cursos de Mestrado e Doutorado dos últimos 04 anos.

Docente	2021/1	2021/2	2022/1	2022/2	2023/1	2023/2	2024/1	2024/2
Docente 1	A	A	A		A			
Docente 2	A e A	A	B	A	A	B	A	
Docente 3	A e A	A	A	A			A	A
Docente 4	A	A	B		A	A	A	A
Docente 5	A	B		A		A	A	
Docente 6	A	A	A	A	A	A	A	A
Docente 7	A	A	A	A	A	A	A	A
Docente 8	A	A	A	A	A	A	A	A
Docente 9		A		A		A	B	A
Docente 10		A						
Docente 11					B	A	A	A

4.2. Avaliação de Desempenho do Programa a partir do Planejamento Estratégico

Durante o período avaliado (2021-2024) foram realizadas reuniões periódicas de acompanhamento das metas definidas no Planejamento Estratégico. A partir da avaliação dos resultados obtidos pelo Programa, foram identificados os pontos fortes e as fraquezas do Programa, os quais são apresentados abaixo.

• Pontos Fortes do Programa

- ✓ Captação de recursos externos a partir da aprovação de projetos com financiamento de diferentes órgãos de fomento (FAPEMIG, CNPQ, RNP, MCTI, EMBRAPPII). Em especial os Projetos xGMobile e Brasil 6G (projetos fundamentais para a pesquisa).
- ✓ Maior oferta de bolsas de mestrado, doutorado e pós-doutorado.

- ✓ Oferta de bolsas com valores diferenciados.
- ✓ Produção científica significativa: Média Anual de 2,25 Artigos A1/A2 e DPI Médio Anual 3,145 por docente.
- ✓ Apoio institucional à área de pesquisa (carga horária de professores em sala de aula é adequada).
- ✓ Programa de Pós-Doutorado para Docentes do Programa.
- ✓ Programa de concessão de Medalhas de Mérito para os discentes.
- ✓ Comprometimento da equipe do programa.
- ✓ Ambiente de trabalho.
- ✓ Infraestrutura.
- ✓ Boa interface com a diretoria da Instituição.
- ✓ Colaboração entre os pesquisadores.

• Fraquezas do Programa

- ✓ Dificuldade de atração de alunos.
- ✓ Qualidade (nível) dos alunos.
- ✓ Pouca quantidade de alunos.
- ✓ Tempo de formação dos alunos.
- ✓ Dificuldade para participação dos alunos de mestrado em publicações em periódicos de relevância.
- ✓ Baixa participação de egressos nas pesquisas do Programa.
- ✓ Comunicação pouco efetiva para atração de alunos.
- ✓ Dificuldade de atração de pesquisadores e pós-doutorandos.
- ✓ Cursos apenas em português.

A partir da avaliação do Programa e visando superar as fraquezas previamente descritas, a comissão de autoavaliação identificou as seguintes sugestões de Metas futuras:

- Fortalecer a integração com a graduação através de seminários de divulgação do Programa e aumento no número das bolsas de Iniciação Científica (IC) visando uma melhor formação dos alunos do Inatel e aumento da atração de alunos da instituição para o Programa.
- Aumentar as oportunidades de envolvimento de egressos nas atividades de pesquisa a partir do aumento da oferta de bolsas de pós-doutorado.
- Aumentar a atração de alunos estrangeiros a partir do aumento da divulgação das pesquisas realizadas no Programa e oferta de disciplinas em inglês.

- Aumentar a colaboração internacional a partir da aprovação de novos projetos internacionais.
- Incentivar a participação de discentes nas publicações do programa.
- Melhorar a divulgação da produção científica através do uso ativo de Redes Sociais e meios de comunicação oficiais do Inatel.

4.3. Formulários de Avaliação de Desempenho do Programa

A missão do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do Inatel é “*Formar mestres e doutores em telecomunicações capazes de realizar pesquisa de impacto, contribuindo para o desenvolvimento econômico e social do País*”. A partir da Missão do Programa e da visão da Comissão de Autoavaliação, o Programa pode ser considerado de Qualidade se tiver a capacidade de atingir os efeitos pretendidos, ou seja, garantir uma formação de qualidade para que nossos egressos sejam capazes de contribuir para o desenvolvimento do País. Portanto, para avaliar a qualidade do programa, a Comissão de Autoavaliação definiu os seguintes critérios:

- **Avaliação do Programa:** Esse critério visa avaliar a eficiência da comunicação do Programa com os alunos e o conhecimento dos discentes com relação a missão, visão e valores do Programa, assim como seus regulamentos.
- **Avaliação da Coordenação do Programa:** Esse critério visa verificar a percepção dos docentes, discentes, egressos e colaboradores com relação a eficiência da comunicação com a coordenação do programa.
- **Estrutura do Curso (Mestrado/Doutorado):** Esse critério visa avaliar a visão dos docentes e discentes quanto à estrutura dos cursos de Mestrado e Doutorado do Programa. Foram avaliadas questões referentes a qualidade da grade curricular, relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas e carga horária.
- **Qualidade dos Docentes:** Esse critério tem como objetivo avaliar a percepção dos discentes e egressos com relação ao nível de conhecimento e metodologias utilizadas pelos docentes do Programa, assim como a eficiência na comunicação entre docentes e discentes.
- **Qualidade dos Discentes e Processo de Ingresso Discente:** Esse critério de avaliação tem como objetivo verificar a percepção dos docentes com relação ao nível de conhecimento dos discentes do Programa e do processo de seleção para Mestrado e Doutorado.
- **Infraestrutura:** Esse critério visa verificar a percepção de toda a comunidade acadêmica com relação à infraestrutura do Inatel.
- **Qualidade da Orientação/Supervisão e Relação Docente-Discente:** Esse critério de avaliação tem como objetivo verificar a qualidade da orientação/supervisão recebida pelos discentes, egressos e pós-doutorandos do programa.
- **Desenvolvimento Pessoal e Profissional:** Este critério tem como objetivo analisar a contribuição do Programa com o desenvolvimento pessoal e profissional dos docentes, discentes, egressos, pós-doutorandos e colaboradores considerando a visão de cada grupo da comunidade acadêmica.

- **Considerações Finais (Políticas de Diversidade, Sugestões/Críticas e Avaliação Geral):** Este critério tem como objetivo levantar críticas e sugestões que permitam uma avaliação completa do Programa pela comunidade acadêmica.

A partir dos critérios de avaliação previamente descritos, a Comissão de Autoavaliação entendeu ser possível realizar uma avaliação completa do Programa, permitindo, assim, avaliar e propor melhorias em todas os setores do Programa. Ademais, foram definidas diferentes escalas de avaliação de acordo com a questão avaliada. A seguir são apresentadas as escalas definidas pela Comissão de Autoavaliação e sua definição.

Tabela 3: Escalas de Avaliação dos Instrumentos de Autoavaliação.

Escala 1	<ul style="list-style-type: none">▪ Muito: Contribuí significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno;▪ Moderadamente: Contribuí moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas;▪ Pouco: Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência;▪ Raramente: Ocorre de maneira muito esporádica;▪ Nunca: Aspecto avaliado não ocorre.
Escala 2	<ul style="list-style-type: none">▪ Excelente: Totalmente satisfeito;▪ Boa: Satisfeito;▪ Regular: Apresenta Limitações;▪ Insatisfatória: Abaixo das expectativas.
Escala 3	<ul style="list-style-type: none">▪ Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes;▪ Frequentemente: Ocorre regularmente, com poucas exceções;▪ Às vezes: Ocorre ocasionalmente;▪ Raramente: Ocorre de maneira muito esporádica;▪ Nunca: Aspecto avaliado não ocorre;▪ Não sei opinar: Desconheço.

Com base nos critérios de avaliação previamente descritos, a Comissão de Autoavaliação elaborou e disponibilizou para a comunidade acadêmica cinco formulários de autoavaliação do Programa, isto é, formulários de autoavaliação para docentes, discentes, egressos, pós-doutorandos e colaboradores (técnicos e outros) do Programa. Os formulários foram disponibilizados utilizando o *Google Forms* e podem ser encontrados nos links abaixo e nos Anexos 3-7 deste documento.

- **Docentes:** <https://forms.gle/xryQBpoOr4aqn9497>

- **Discentes:** <https://forms.gle/otMA5MJiq3CFefZY6>
- **Egressos:** <https://forms.gle/BRaoPwcnZT4SL5fZA>
- **Pós-Doutorandos:** <https://forms.gle/WJppdKia5xztCDza7>
- **Colaboradores:** <https://forms.gle/f4cBpVgbbPLAj5KX6>

Os formulários de autoavaliação foram disponibilizados para a comunidade acadêmica e, visando sensibilizar a comunidade sobre a importância da autoavaliação, foram encaminhados semanalmente e-mails reforçando a importância da participação de todos. A partir disso foram coletadas um total de 56 respostas (10 docentes, 37 discentes, 6 egressos, 2 pós-doutorandos e 1 colaborador). A partir dos dados coletados foram identificadas as fragilidades e pontos fortes do Programa sob a percepção da comunidade acadêmica, conforme apresentado a seguir.

Pontos Fortes do Programa

- ✓ Sistema de comunicação eficiente;
- ✓ Qualidade da Coordenação do Curso;
- ✓ Incentivo à produção científica;
- ✓ Qualidade dos docentes;
- ✓ Estrutura e Conteúdo do Curso (docentes, discentes e egressos aprovam);
- ✓ Infraestrutura;
- ✓ Pesquisa e Orientação;
- ✓ Desenvolvimento Pessoal e Profissional;
- ✓ Internacionalização.

Os pontos fortes do Programa foram definidos com base na análise dos dados obtidos a partir da aplicação dos formulários desenvolvidos pela Comissão. Especificamente, visando justificar a definição dos pontos fortes do Programa, segue uma breve descrição dos resultados obtidos: (i) 81,6% dos discentes considera que o Programa possui um sistema de comunicação eficiente como página eletrônica ou outros formatos de fácil acesso à proposta pedagógica e demais normativos que organizam e estruturam seu funcionamento; (ii) 73,7% dos discentes concordam que o programa desenvolve eventos (seminários, palestras, cursos, etc.) frequentes e relacionados às suas linhas de pesquisa; (iii) 97,4% dos discentes considera que o Programa incentiva a produção científica do corpo discente; (iv) Todas as questões com relação a qualidade dos docentes do Programa foram avaliadas como ‘Excelente/Sempre’ ou ‘Boa/Frequentemente’ pelos discentes e egressos (Média de 96,22%); (v) Todas as questões referentes a qualidade de orientação/supervisão dada pelos professores do Programa foram avaliadas como ‘Excelente/Muito/Sempre’ ou ‘Boa/Frequentemente’ pelos discentes, egressos e pós-doutorandos (Média de 90%); (vi) A infraestrutura do Inatel foi considerada ‘Excelente/Muito/Sempre’ pela comunidade acadêmica (Média de 95%); (vii) Discentes, egressos e colaboradores consideram que o Programa colaborou consideravelmente para o seu desenvolvimento pessoal e profissional (Média de 93%); e (viii) 90% dos docentes do Programa possuem colaboração com instituições e pesquisadores internacionais, o que evidencia a ampla internacionalização do programa.

Fraquezas do Programa

- ✓ Divulgação dos critérios de alocação e manutenção de bolsas.
- ✓ Divulgação dos resultados da Avaliação Institucional.
- ✓ Participação dos Discentes em Eventos Científicos.
- ✓ Nível de conhecimento dos discentes ingressantes.
- ✓ Produtividade Discente.
- ✓ Divulgação de oportunidades de pesquisa e posições no mercado de trabalho.

As fraquezas do Programa foram definidas com base na análise dos dados obtidos a partir da aplicação dos formulários desenvolvidos pela Comissão. Especificamente, visando justificar a definição das fraquezas do Programa, segue uma breve descrição dos resultados obtidos: (i) 46,2% dos docentes considera que o programa não tem clareza e transparência na distribuição de bolsa ou desconhece as regras; (ii) 48,6% dos alunos considera que o programa não tem critérios claros de manutenção de bolsas; 45,1% considera que o programa de pós-graduação não realiza de forma periódica e adequada, avaliações junto aos estudantes, para a melhoria contínua do projeto pedagógico; (iii) 51,4% dos alunos considera que os resultados da avaliação institucional de seu programa de pós-graduação não estão acessíveis aos estudantes; (iv) 54,1% dos discentes e 50% dos pós-doutorandos que responderam o formulário nunca participaram de eventos científicos; (v) 70% dos docentes considera deficiente a qualidade dos discentes em termos de conhecimento e organização regular; (vi) 50% dos pós-doutorandos considera que o corpo docente do programa não tem sido efetivo na divulgação de oportunidades de pesquisa, posições no mercado de trabalho e/ou possibilidades de mobilidade acadêmica; e (vii) 100% dos pós-doutorandos desconhecem se o programa incentiva e facilita a participação em congressos e eventos científicos.

Por fim, visando fortalecer o Programa e superar as fraquezas previamente apresentadas foram definidas as seguintes sugestões de Metas futuras.

- ✓ Realização de um seminário no início de cada semestre visando apresentar o regimento do programa, critérios de alocação e manutenção de bolsas e os resultados da autoavaliação do programa.
- ✓ Submissão anual de projetos para chamadas de participação coletiva em eventos de diferentes órgãos de fomento visando aumentar a participação discente em eventos científicos.
- ✓ Realizar a cada 2 anos o processo de autoavaliação do Programa visando levantar as demandas dos discentes e aprimorar o Programa.
- ✓ Identificar políticas para consolidar os conhecimentos base dos discentes ingressantes.
- ✓ Criar um sistema para envio frequente de novas oportunidades para a comunidade acadêmica.

5. Situação atual do Programa em Termos de suas Qualidades e Eventuais Deficiências

A análise da situação atual do programa, em termos de suas qualidades e eventuais deficiências, inclui as ações realizadas e projeção temporal para demonstrar a sua eficácia. Com o propósito de atender as recomendações da CAPES, como também de passar a contar com o Planejamento Estratégico como principal norteador da gestão do Programa de Mestrado e Doutorado da Instituição, o processo de desenvolvimento do Planejamento Estratégico foi realizado durante os dias 17, 19 e 20 de dezembro de 2024, com a participação ativa de todos os professores do Programa, da secretária e do coordenador geral do Programa, que é o Pró-Diretor de Pesquisa e Pós-graduação da Instituição. As percepções e visões dos alunos, egressos e colaboradores levantadas a partir da aplicação dos questionários previamente descritos também foram analisadas no escopo do desenvolvimento do Planejamento Estratégico. Adicionalmente, dois professores do Núcleo de Empreendedorismo e Inovação (Nemp) do Inatel, com experiência em planejamentos, atuaram como facilitadores de todo o processo.

Neste sentido, foram utilizados ferramentais de análise e identificação de qualidades e deficiências do programa: análise PEST (Política, Economia, Social e Tecnologia), matriz SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats*), definição de visão, missão e valores; definição dos objetivos estratégicos; e definição de metas/ações e indicadores de desempenho. Isso posto, a descrição detalhada da situação atual do programa em termos de suas qualidades e eventuais deficiências, incluindo as ações realizadas e projeção temporal para demonstrarem sua eficácia, estão descritas no Planejamento Estratégico do Programa.

6. Expectativas de Evolução do Programa a Médio e Longo Prazo

As expectativas de evolução do programa a médio (quadriênio de avaliação seguinte) e longo prazo (dois seguintes quadriênios de avaliação) fundamentaram-se nas suas ações de formação de recursos humanos, na produção e transferência de conhecimento e na inserção nacional e internacional. Tais expectativas serão apresentadas em duas etapas: para o quadriênio (2025-2028) e para os dois quadriênios seguintes (2029-2032 e 2033-2036). Para cada um dos casos serão apresentadas as expectativas sobre os seguintes pontos: ações de formação dos recursos humanos, internacionalização, impacto econômico e social e produção e transferência de conhecimento.

6.1. Expectativas de Evolução para o Quadriênio 2025-2028

- *Formação de Recursos Humanos:*
 - Espera-se que os discentes tenham um maior envolvimento com artigos de alto impacto científico, visando a melhoria contínua da qualidade das publicações dos trabalhos desenvolvidos, tendo como prioridade a publicação em periódicos de qualidade. Também é esperado que o Programa de Estágio Docente seja intensificado, com o objetivo de proporcionar aos mestrandos e doutorandos a oportunidade de desenvolver atividades de docência sob a supervisão do professor responsável pela disciplina, facilitando a sua inserção profissional na área da docência.

- Outro ponto importante é aumentar as oportunidades do envolvimento de egressos nas atividades de pesquisa da instituição e também criar mais oportunidades para que estes egressos possam colaborar com pesquisa e desenvolvimento em projetos desenvolvidos pela instituição em parceria com governos e empresas do setor de telecomunicações em nível nacional e internacional, garantindo, assim, que parte dos egressos continue atuando na instituição como pesquisadores bolsistas ou funcionários. Ademais, outro ponto fundamental para o Programa é aumentar o número de ingressantes no curso de Mestrado e Doutorado, visando garantir a continuidade das pesquisas e formar profissionais capacitados para as demandas do mercado.
- *Internacionalização:*
 - As inserções nacional e internacional do programa devem ser intensificadas pela busca de novas parcerias com o mercado e outras instituições de ensino visando aumentar a captação de recursos externos para fomentar o programa. O desenvolvimento científico e tecnológico especializado na área de telecomunicações deve contribuir com o desenvolvimento da indústria nacional e internacional, por meio da formação de recursos humanos altamente capacitados, geração de conhecimentos científicos avançados e suporte ao desenvolvimento tecnológico.
 - Outro ponto que deve ser destacado é a intensificação dos programas de intercâmbio de discentes e docentes com instituições nacionais e internacionais de destaque na área de telecomunicações, com o objetivo de colaborar com o desenvolvimento pessoal e profissional de todos os envolvidos. O aumento do número de acordos de dupla diplomação, dos laços de cooperação com pesquisadores de outros países e a atração de mais alunos estrangeiros para o programa são de suma importância para aumentar a visibilidade do programa. Por fim, outro ponto fundamental é o aumento do número de artigos em coautoria com pesquisadores internacionais e participação em congressos internacionais visando a consolidação de parcerias internacionais e criação de redes de pesquisa com pesquisadores de diferentes países.
- *Impacto Econômico e Social:*
 - Promover a interação entre a comunidade e a instituição de ensino é fundamental para promover o desenvolvimento social do País. Portanto, é fundamental aumentar a integração do Programa de Mestrado e Doutorado com as áreas de extensão do Inatel. Outro ponto importante é aumentar o número de pesquisas orientadas para problemas da comunidade e do mercado, visando atender as demandas dos cidadãos Brasileiros e contribuir para o desenvolvimento nacional.
- *Produção e Transferência de Conhecimento:*
 - A busca por uma melhor qualidade da produção e transferência do conhecimento para o mercado deve ser contínua, por meio de publicações de alto impacto e produção de patentes. O aumento de Bolsistas de Produtividade em Pesquisa (PQ) do CNPq dentro

do programa é outro indicador que deve ser considerado, visando uma melhor colocação mesmo nas próximas avaliações por parte dos órgãos governamentais.

- Outro ponto fundamental é aumentar a captação de recursos junto às empresas, permitindo a manutenção das pesquisas do Programa, pagamento de bolsas diferenciadas e, conseqüentemente, atração de novos alunos. Ademais, outro ponto importante é aumentar o número de pesquisas direcionadas para o desenvolvimento de soluções para o mercado, garantindo, assim, a geração de propriedade intelectual.

6.2. Expectativa de Evolução para os Quadriênios 2029-2032 e 2033-2036

- *Formação de Recursos Humanos:*

- A partir da avaliação do quadriênio 2025-2028, por meio das ferramentas institucionais de avaliação do perfil dos egressos e de suas áreas de atuação, é esperado que o Programa de Mestrado e Doutorado possa identificar pontos de melhoria nas atividades e criar programas específicos para que os discentes possam desenvolver suas habilidades técnicas e comportamentais ao longo do curso e conseqüentemente melhorar a sua posição no mercado de trabalho.

- *Internacionalização:*

- A partir dos resultados obtidos nas avaliações de desempenho realizadas no quadriênio 2025-2028, espera-se que o Programa possa intensificar suas ações no âmbito nacional e internacional visando fortalecer a sua relação com os governos, órgãos de fomento, instituições de ensino, associações internacionais e empresas nacionais e internacionais do setor de telecomunicações e tecnologia de informação e comunicação. Estas ações aumentarão a visibilidade do programa e trarão a possibilidade de uma interação cada vez maior com os setores citados.

- *Impacto Econômico e Social:*

- A partir dos resultados das avaliações realizadas, por meio de suas ferramentas institucionais no quadriênio 2025-2028, é esperado que o Programa de Mestrado e Doutorado possa identificar pontos de melhoria e criar programas e instrumentos para integração do Programa com os programas de extensão do Inatel e intensificar o desenvolvimento de projetos voltados a atender as demandas da comunidade.

- *Produção e Transferência de Conhecimento:*

- A partir dos resultados das avaliações realizadas, por meio de suas ferramentas institucionais no quadriênio 2025-2028, é esperado que o Programa de Mestrado e Doutorado possa identificar pontos de melhoria e criar programas e instrumentos de

incentivo a publicação de alto nível e transferência do conhecimento para o setor de telecomunicações, por meio da implementação de premiações por mérito e de bolsas de produtividade para os discentes em parceria com os órgãos de fomento e empresas do setor de telecomunicações.

7. Ações do Programa para Redução de Desigualdade de Gênero e Outras Minorias

Nos últimos quatro anos o Inatel tem divulgado e realizado diversos eventos voltados para a redução de desigualdade de gênero e de outras minorias, relacionados principalmente ao incentivo à participação das mulheres nas áreas de engenharia e tecnologia. Em 2021, 2022, 2023 e 2024, celebrou-se o Dia Internacional das Mulheres na Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) com palestras sobre o dia a dia de mulheres em TIC, rodas de conversas com mulheres que trabalham na área, observatório de empreendedores, dentre outros eventos, realizados por mulheres, no Campus do Inatel. Destaca-se também as palestras realizadas no evento “Tech Talk Ela – Liderança Feminina no Cenário de Tecnologias” em 2024, as quais contaram com a participação de pesquisadoras e docentes do Programa. As participantes ministraram diversas palestras com temas sobre a importância da representatividade feminina e também com temas voltados ao empreendedorismo e tecnologia. Além disso, o Inatel divulga constantemente entrevistas e relatos de pesquisadoras mulheres visando aumentar a atração de mulheres para os cursos de graduação, mestrado e doutorado do Inatel.

8. Comprometimento das demais instâncias com o programa

O fortalecimento do Programa de Mestrado e Doutorado da instituição também se deve à participação e o comprometimento dos demais departamentos, núcleos, pró-diretorias, coordenações de cursos, laboratórios temáticos e áreas administrativa e serviços. Algumas ações podem ser intensificadas, com o objetivo de melhorar a experiência dos docentes e discentes envolvidos no Programa. Seguem listadas ações que podem ser intensificadas em parceria com as demais instâncias:

- ✓ Interação dos docentes e discentes do Programa com o Núcleo de Empreendedorismo do Inatel – NEmp, por meio de programas de capacitação no que diz respeito a inovação e ao empreendedorismo criando uma relação mais próxima entre os envolvidos. Outra ação que deve ser estimulada é interação com as empresas incubadas no instituto, com o objetivo de buscar temas de pesquisa que possam ser aplicados no desenvolvimento de soluções para o mercado.
- ✓ Interação dos docentes e discentes do programa com o Núcleo de Estágio e Empregos do Inatel – Nesp, com a finalidade de identificar oportunidades de emprego adequadas ao perfil dos egressos em instituições de ensino, centros de pesquisa e empresas nacionais e internacionais do setor de telecomunicações. Outra ação importante é a orientação dos egressos na organização e apresentação de currículos, cartas de apresentação, e perfis em plataformas como a plataforma Lattes e redes sociais com o *LinkedIn* e o *Research Gate*.
- ✓ Interação entre as pró-diretorias de Pós-Graduação e Pesquisa e a Pró-diretoria de Graduação e as Coordenações de curso com o objetivo de que alunos de graduação que apresentaram desempenho acadêmico de destaque, do Programa Jovens Talentos da instituição, possam ser

orientados e, caso seja de interesse dos mesmos, que eles sejam integrados aos projetos de pesquisa e laboratórios temáticos da instituição ainda na graduação, por meio de projetos de iniciação científica, programas de estágio e trabalhos de conclusão de curso. Estas ações proporcionam uma integração maior e também uma afinidade maior dos alunos de graduação com os programas de mestrado e doutorado, melhorando o nível e a quantidade de candidatos.

- ✓ O apoio de outras áreas da instituição para o bom andamento dos programas de mestrado e doutorado da instituição é fundamental. O Centro de Registros Acadêmicos (CRA), o Centro de Tecnologia de Informação e Comunicação (CTIC), o Centro de Informação Científica Cultural e Tecnológica (CICCT), Centro de Recursos Financeiros (CRF), Centro de Recursos Humanos (CRH), corpo técnico e administrativo de forma geral e a Prefeitura do Campus são de extrema importância pois garantem o bom andamento das atividades no dia a dia da instituição sempre com qualidade e prontidão no atendimento às necessidades dos docentes e discentes no que diz respeito à infraestrutura e serviços.

Anexo 1: Regulamento da Comissão de Autoavaliação

REGULAMENTO DA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU

Art. 1.º A Comissão de Autoavaliação (CAA) do Inatel tem por finalidade coordenar os processos, procedimentos e resultados do Programa de Pós-Graduação Stricto-Sensu do Inatel, composto pelos cursos de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações, tomando como base os indicadores da CAPES e com foco na formação discente e na produção intelectual do Programa.

Art. 2.º A CAA do Inatel é instituída por Termo de Nomeação do Diretor do Inatel e será constituída por cinco membros:

- I – por um coordenador indicado pelo Pró-Diretor de Pesquisa do Inatel;
- II – por um docente do quadro da Pós-Graduação Stricto-Sensu da instituição;
- III – por um funcionário do quadro técnico-administrativo da instituição;
- IV - por um discente representante do Curso de Mestrado da instituição;
- V - por um discente representante do Curso de Doutorado da instituição;

Art. 3.º O mandato dos membros da CAA é de quatro anos, podendo haver recondução por igual período.

Parágrafo Único – A substituição de membros da CAA, durante a vigência de seu mandato e por qualquer motivo, será feita por Ato do Diretor do Inatel, ouvida a própria CAA.

Art. 4.º A CAA reunir-se-á por convocação de seu Coordenador, com registro em Ata de suas decisões.

Art. 5.º À CAA compete:

- I - estabelecer procedimentos e mecanismos de avaliação do Programa de Pós-Graduação e seus respectivos prazos;
- II - propor ações de melhoria no Programa em função dos resultados de sua autoavaliação, principalmente no que se referir à formação discente e à produção intelectual.

III - elaborar questionários para discentes do Programa e colaboradores da instituição, visando à obtenção semestral de dados para os relatórios de acompanhamento, os quais serão emitidos anualmente;

IV - elaborar um calendário trienal de avaliação a ser seguido pela comissão, a ser aprovado pelo Conselho Diretor do Inatel.

V - analisar relatórios, sistematizar dados e prestar informações às instâncias competentes;

VI - informar a instituição sobre o desenvolvimento do processo de sua autoavaliação;

VII - praticar todos os demais atos que lhe forem atribuídos por força de lei ou por delegação de órgãos superiores.

Art. 6.º A CAA está articulada à Comissão Permanente de Avaliação (CPA) do Inatel.

Art. 7.º Os casos omissos deste Regulamento serão resolvidos pela CAA após apreciação e manifestação da Pró-Diretoria de Pesquisa.

Art. 8.º Este Regulamento entra em vigor na data de sua aprovação pela Congregação do Inatel.

Anexo 2: Questionário de avaliação de desempenho do docente em disciplinas dos Cursos de Mestrado e Doutorado

QUESTIONÁRIO DO(A) ALUNO(A)

DISCIPLINA:

PROFESSOR(A): Prof. Dr.

PERÍODO DE REFERÊNCIA:

NOME DO AVALIADOR:

Os quesitos de avaliação estão redigidos em forma afirmativa. Tomando em consideração sua participação na disciplina acima indicada, pontue cada quesito usando a distribuição de pontos e os conceitos mostrados nos campos. (Assinale apenas um retângulo para cada quesito).

N/O: não observado

I – QUANTO AO DESEMPENHO DO(A) PROFESSOR(A) NA DISCIPLINA

1. O(a) professor(a) expôs à classe o plano de trabalho para a disciplina e os objetivos dos conteúdos a serem estudados.

Vagamente					Claramente	N/O
	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	

2. O(a) professor(a) esclareceu a classe sobre o papel da disciplina para a formação acadêmica e/ou profissional do(a)s aluno(a)s.

Vagamente					Claramente	N/O
	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	

3. O(a) professor(a) expôs à classe os critérios, mecanismos e tipos da avaliação da aprendizagem na disciplina.

Vagamente					Claramente	N/O
	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	

4. O estímulo do(a) professor(a) ao(a)s aluno(a)s para a participação nas atividades da disciplina e para o interesse pelos assuntos estudados nela ocorreu:

Nunca					Frequentemente	N/O
	<input type="checkbox"/>					
	1	2	3	4	5	

5. O material didático utilizado pelo(a) professor(a) nessa disciplina pode ser considerado:

Inadequado						Adequado	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

6. A didática do(a) professor(a) nessa disciplina pode ser considerada:

Inadequado						Adequado	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

7. A organização das aulas pelo(a) professor(a) foi:

Inadequado						Adequado	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

8. O(a) professor(a) mostrou ao(à)s aluno(a)s a aplicação dos assuntos estudados na disciplina.

Nunca						Frequentemente	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

9. A coerência entre as avaliações da aprendizagem conduzidas pelo(a) professor(a) e os conteúdos desenvolvidos e objetivos estabelecidos, nessa disciplina, foi:

Pequena						Grande	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

10. As atividades dessa disciplina realizadas e orientadas pelo(a) professor(a), tais como: aulas expositivas, estudos individuais e grupais, consultas a manuais, atividades de laboratório, pesquisas bibliográficas e outras, foram:

Mal orientadas/ Inadequadas						Bem orientadas/ Adequadas	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

11. O(a) professor(a) relacionou os conteúdos dessa disciplina com as linhas de pesquisa do curso.

Nunca						Frequentemente	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

12. A motivação do(a) professor(a) para ensinar, nessa disciplina, foi:

Pequena						Grande	N/O
	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/>

13. As questões levantadas em sala de aula pelo(a)s aluno(a)s foram recebidas pelo(a) professor(a), em geral, de forma:

Inadequado	Adequado	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

14. As questões levantadas em sala de aula pelo(a)s aluno(a)s foram respondidas/comentadas pelo(a) professor(a), em geral, de forma:

Insatisfatória	Satisfatória	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

15. A pontualidade do(a) professor(a) com respeito ao início e ao término das aulas/atividades da disciplina foi:

Ruim	Muito boa	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

16. Do programa proposto pelo(a) professor(a) para essa disciplina foram cumpridos:

20%	100%	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

17. A disponibilidade do(a) professor(a) para atendimento e a qualidade da orientação ao(à)s aluno(a)s, dentro dos horários previstos, foram:

Baixas	Altas	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

18. O relacionamento do(a) professor(a) com a classe, em geral, pode ser considerado:

Ruim	Muito bom	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

19. Nessa disciplina, a orientação do(a) professor(a) para a formação de pesquisador do(a)s aluno(a)s ocorreu:

Nunca	Frequentemente	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

20. Nessa disciplina, o(a) professor(a) estimulou o desenvolvimento da autonomia e da independência acadêmica do(a)s aluno(a)s

Eventualmente	Freqüentemente	N/O
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	
	3	
	4	
	5	

II – QUANTO À ATUAÇÃO DO(A) ALUNO(A) NA DISCIPLINA

21. A minha assiduidade (frequência de comparecimento) às aulas/atividades dessa disciplina foi:

Baixa					Alta
1	2	3	4	5	

22. A minha pontualidade quanto ao início e ao término das aulas/atividades dessa disciplina foi:

Baixa					Alta
1	2	3	4	5	

23. A minha participação nas aulas/atividades dessa disciplina foi:

Baixa					Alta
1	2	3	4	5	

24. A minha dedicação ao estudo para essa disciplina, além das aulas, foi:

Baixa					Alta
1	2	3	4	5	

25. De minha parte, a utilização de biblioteca (real e virtual) para consultas e estudos bibliográficos e de laboratórios para essa disciplina ocorreu:

Nunca					Frequentemente
1	2	3	4	5	

26. De minha parte, a procura do(a) professor(a) para orientação foi:

Nunca					Frequentemente
1	2	3	4	5	

27. Comentários, críticas e sugestões (se houver)
(Usar o verso desta página, se necessário)

Anexo 3: Questionário de Autoavaliação para Discentes

Questionário Discentes

- Este questionário de autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do INATEL tem por objetivo obter a percepção dos alunos do Programa sobre diversos aspectos do curso, tais como Estrutura e Conteúdo do Curso, Qualidade dos Docentes, Infraestrutura de Pesquisa, Qualidade da Pesquisa e da Orientação, Aspectos de Desenvolvimento Pessoal e Profissional. Por meio desse instrumento, a Comissão de Autoavaliação, definida pela Pró-Diretoria de Pós-Graduação e Pesquisa, almeja identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, visando aprimorar a qualidade do programa e atender às expectativas dos docentes, discentes e colaboradores de maneira mais eficiente.

Seção 1 - Informações Pessoais

1. Curso:
 Mestrado Doutorado
2. Ano de Ingresso no Mestrado/Doutorado
3. Marque o tipo de bolsa que você possui.
 Bolsa manutenção Bolsa mensalidade Não possui bolsa
4. Você possui complementação de bolsa?
 Sim Não
5. Qual o seu gênero?
 Feminino Masculino Prefiro não responder Outro
6. Como você se autodeclara quanto a sua raça ou cor?
 Branca Preta Amarela Parda Indígena
7. Qual curso de graduação que você concluiu?
8. Qual a natureza da instituição do seu curso de graduação?
 Instituição Pública Instituição Privada – sem fins lucrativos
 Instituição Privada – com fins lucrativos
9. Possui vínculo empregatício?
 Sim Não
10. Caso possua vínculo empregatício, qual a sua carga horária de trabalho semanal?

Seção 2 - Programa de Mestrado e Doutorado

11. Você conhece os objetivos do Programa?
 Sim Não

12. O Programa tem clareza e transparência para distribuição das bolsas?
 Sim Não Não sei opinar
13. O Programa possui um sistema de comunicação eficiente como página eletrônica ou outros formatos de fácil acesso à proposta pedagógica e demais normativos que organizam e estruturam seu funcionamento?
 Sim Não Não sei opinar
14. O Programa tem critérios claros de manutenção das bolsas (manutenção e mensalidade) durante o curso?
 Sim Não Não sei opinar
15. O programa de pós-graduação tem realizado de forma periódica e adequada, avaliações junto aos estudantes, para a melhoria contínua do projeto pedagógico?
 Sim Não Não sei opinar
16. Os resultados da avaliação institucional de seu programa de pós-graduação está acessível aos estudantes?
 Sim Não Não sei opinar
17. As proposições dos estudantes têm sido adequadamente incorporadas no processo de planejamento do seu programa de pós-graduação?
 Sim Não Não sei opinar
18. O programa desenvolve eventos (seminários, palestras, cursos, etc.) frequentes e relacionados às suas linhas de pesquisa?
 Sim Não Não sei opinar
19. O Programa incentiva a produção científica do corpo discente (participação em eventos acadêmico científicos, publicações em revistas/periódicos, capítulos de livros)?
 Sim Não Não sei opinar
20. Tanto a coordenação quanto o corpo docente do programa têm sido efetivos na divulgação de oportunidades de pesquisa, posições no mercado de trabalho e/ou possibilidades de mobilidade acadêmica?
 Sim Não Não sei opinar

Seção 3 - Estrutura e Conteúdo do Curso

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a adequação da grade curricular, a relevância dos conteúdos para a área de pesquisa e a carga horária.
21. Como você avalia a grade curricular do seu programa?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória
22. Os conteúdos abordados nas disciplinas são relevantes para sua área de pesquisa?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

23. A carga horária das disciplinas é adequada?

Sim Não

24. As disciplinas contribuíram para apreensão de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades?
Considere: Muito: Contribuí significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribuí moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Nada

Seção 4 – Avaliação Docente

• Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a competência, organização, metodologia e interação dos professores, além da acessibilidade e apoio ao aluno fora das aulas.

25. Como você avalia o nível de conhecimento dos professores em suas respectivas áreas?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Bom Regular Insatisfatório

26. A clareza e a organização das aulas ministradas pelos professores são satisfatórias?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

27. Os professores utilizam metodologias de ensino adequadas, diversificadas e atuais?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

28. Os docentes cumprem do plano de ensino das disciplinas?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

29. Os professores são pontuais e assíduos?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

30. A comunicação dos professores com os alunos é eficaz?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

31. Os professores incentivam a participação e a discussão em sala de aula?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

32. Os professores são acessíveis fora do horário de aula para esclarecer dúvidas e orientar os alunos?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

33. As avaliações (provas, trabalhos, etc.) são coerentes com o conteúdo ministrado?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

34. Como você avalia o material de aula disponibilizado pelos professores?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Bom Regular Insatisfatório

35. Sugestões para melhoria no relacionamento com o corpo docente:

Seção 5 – Infraestrutura

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a adequação das instalações físicas, tais como salas de aula, biblioteca e laboratórios, além do suporte técnico e da disponibilidade de materiais para pesquisa.

36. As salas de aula são adequadas e bem equipadas?

Sim Não

37. Como você avalia a biblioteca (acervo, acesso a periódicos, etc.)?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

38. Os recursos de tecnologia (computadores, softwares, etc.) são adequados?

Sim Não Não sei opinar

39. Os laboratórios de pesquisa são bem equipados com os equipamentos necessários para a realização dos experimentos?
() Sim () Não () Não sei opinar
40. O acesso aos laboratórios é conveniente e adequado às suas necessidades de pesquisa?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
() Sempre () Frequentemente () Às vezes () Raramente () Nunca
41. Os equipamentos dos laboratórios estão em bom estado de funcionamento?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
() Sempre () Frequentemente () Às vezes () Raramente () Nunca
42. Os laboratórios possuem suporte técnico adequado para manutenção e resolução de problemas?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
() Sempre () Frequentemente () Às vezes () Raramente () Nunca
43. Há disponibilidade de materiais e insumos necessários para a condução de experimentos e projetos de pesquisa?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
() Sempre () Frequentemente () Às vezes () Raramente () Nunca
44. Sugestões para melhoria da infraestrutura dos laboratórios:

Seção 6 - Pesquisa e Orientação

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente ao suporte à pesquisa e a qualidade da orientação acadêmica oferecida pelos docentes do programa, bem como a participação dos alunos em eventos científicos.
45. Como você avalia o suporte oferecido para a realização de pesquisas?
Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
() Excelente () Boa () Regular () Insatisfatória
46. O orientador trata o(a) orientando(a) de forma respeitosa e igualitária?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
() Sempre () Frequentemente () Às vezes () Raramente () Nunca

47. A frequência e a qualidade das reuniões com seu orientador são satisfatórias?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
48. O orientador conduz o processo de construção do trabalho de maneira adequada?
 Sim Não
49. O orientador incentiva a produção científica do(a) orientando(a)?
 Sim Não
50. Como você avalia o apoio que está recebendo do seu orientador/coorientador nas atividades relacionadas a sua tese ou dissertação? (Escrita da tese ou dissertação, Escrita de artigos, Auxílio nas análises dos resultados, Orientação recebida de forma geral).
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Bom Regular Insatisfatório
51. O programa incentiva e facilita a participação em congressos e eventos científicos?
 Sim Não Não sei opinar
52. Desde sua inserção no programa, você já participou de eventos acadêmicos, científicos, etc.?
 Sim Não
53. Caso tenha respondido SIM na pergunta anterior, informe quais eventos você participou (Ex.: Apresentação de trabalhos, Palestrante, Mesa redonda, Comissão organizadora, Comissão científica, etc).
54. Sugestões para melhoria no suporte à pesquisa e orientação:

Seção 7 - Desenvolvimento Pessoal e Profissional

- Responda as perguntas abaixo com relação a seu desenvolvimento profissional durante o curso de Mestrado ou Doutorado do Inatel.
55. O programa contribui para o seu desenvolvimento profissional?
Considere: **Muito:** Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Muito Moderadamente Pouco Nada
56. O programa oferece oportunidades de networking e colaboração com outros profissionais e pesquisadores?
57. Sugestões para melhoria no desenvolvimento pessoal e profissional:

Seção 8 - Coordenação do Programa

58. A coordenação encaminha adequadamente as solicitações feitas ao Colegiado?
 Sim Não Não sei opinar
59. A coordenação envia avisos e comunicados regularmente?
 Sim Não Não sei opinar
60. A coordenação está disponível para atendimento individual aos alunos?
 Sim Não Não sei opinar
61. A coordenação trata os alunos de forma respeitosa e igualitária?
 Sim Não Não sei opinar

Seção 9 – Considerações Finais

62. Como você avalia as políticas de inclusão e diversidade do programa?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória
63. Como você avalia as possíveis contribuições dos estudos de Mestrado ou Doutorado para a sua vida social e profissional?
64. Qual(is) a(as) dificuldade(s)/facilidade(s) você tem encontrado em seu percurso formativo no Mestrado ou Doutorado?
65. Você se disporia a gravar um vídeo de no máximo 5 minutos apresentando os resultados principais e o impacto da pesquisa que está realizando para sociedade? Com certeza irá contribuir muito pra visibilidade do nosso Programa.
 Sim Não
66. Você recomendaria este programa para outros alunos?
 Sim Não
67. Comentários adicionais e sugestões gerais:

Anexo 4: Questionário de Autoavaliação para Docentes

Questionário Docentes

- Este questionário de autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do INATEL tem por objetivo obter a percepção dos docentes do Programa sobre diversos aspectos do curso, tais como Estrutura e Conteúdo do Curso, Qualidade dos Discentes, Infraestrutura de Pesquisa, e Aspectos de Desenvolvimento Pessoal e Profissional. Por meio desse instrumento, a Comissão de Autoavaliação, definida pela Pró-Diretoria de Pós-Graduação e Pesquisa, almeja identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, visando aprimorar a qualidade do programa e atender às expectativas dos docentes, discentes e colaboradores de maneira mais eficiente.

Seção 1 – Autoavaliação

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a sua produtividade e atuação profissional.
1. Como você classifica o nível da sua produção intelectual?
Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória
 2. Você possui interesse em realizar pós-doutorado ou estágio de curta duração em universidades estrangeiras?
 Sim Não
 3. Com qual frequência você participa de eventos científicos?
 Mensalmente Trimestralmente Semestralmente Anualmente
 4. Você possui colaboração com outras instituições nacionais?
 Sim Não
 5. Se SIM, com quais instituições brasileiras você colabora?
 6. Qual tipo de colaboração mantém com as instituições nacionais?
 7. Você tem colaboração com instituições do exterior?
 Sim Não
 8. Se SIM, com quais instituições do exterior você colabora?
 9. Qual tipo de colaboração mantém com as instituições estrangeiras?
 10. Você se considera capaz de ministrar aulas em inglês para estrangeiros?
 Sim Não
 11. Caso a resposta anterior seja NÃO, você gostaria que o Programa promovesse cursos para melhoria do inglês?
 Sim Não

Seção 2 - Estrutura e Conteúdo do Curso

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a adequação da grade curricular, a relevância dos conteúdos para a área de pesquisa e a carga horária.
12. Como você avalia a grade curricular do seu programa?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Boa Regular Insatisfatória
13. Os conteúdos abordados nas disciplinas são relevantes para sua área de pesquisa?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
14. Você considera os métodos de avaliação utilizados nas disciplinas do programa adequados para avaliar a aprendizagem do discente?
 Sim Não
15. A carga horária das disciplinas é adequada?
 Sim Não
16. O número de disciplinas exigidos para os discentes é suficiente para o desenvolvimento da pesquisa?
 Sim Não
17. Como você avalia as técnicas de avaliação da qualidade para as teses e dissertações do Programa?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Boa Regular Insatisfatória
18. Qual é a forma de avaliação que você aplica nas aulas ministradas?
- Prova Seminários Participação em aula Revisões bibliográficas
 Exercícios avaliativos Não realizo avaliações
19. Sugestões para melhoria da grade curricular.

Seção 3 - Avaliação Discente e Processo de Seleção Discente

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente ao processo de seleção discente, conhecimento e comprometimento dos discentes do programa.
20. Como você avalia o processo de seleção discente do programa?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Bom Regular Insatisfatório

21. Caso discorde do atual processo de seleção do MESTRADO. Quais pontos você considera que devem ser considerados?
- Prova Projeto de pesquisa Entrevista CV Lattes
 Carta de Recomendação Histórico Graduação
22. Caso discorde do atual processo de seleção do DOUTORADO. Quais pontos você considera que devem ser considerados?
- Prova Projeto de pesquisa Entrevista CV Lattes
 Carta de Recomendação Histórico Mestrado Histórico Graduação
23. Como você avalia o nível de conhecimento de base dos discentes do programa?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Bom Regular Insatisfatório
24. A organização e o planejamento dos discentes para a realização das disciplinas são satisfatórios?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
25. Os discentes são pontuais e assíduos?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
26. A comunicação dos discentes com os professores é eficaz?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
27. Os discentes participam e discutem o conteúdo em sala de aula?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
28. Os discentes procuram os professores fora do horário de aula para esclarecer dúvidas?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
29. Sugestões para melhoria no relacionamento com os discentes.

Seção 4 – Infraestrutura

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a adequação das instalações físicas, tais como salas de aula, biblioteca e laboratórios, além do suporte técnico e da disponibilidade de materiais para pesquisa.

30. As salas de aula são adequadas e bem equipadas?

Sim Não

31. Como você avalia a biblioteca (acervo, acesso a periódicos, etc.)?

Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

32. Os recursos de tecnologia (computadores, softwares, etc.) são adequados?

Sim Não

33. Os laboratórios de pesquisa são bem equipados com os equipamentos necessários para a realização dos experimentos?

Sim Não

34. O acesso aos laboratórios é conveniente e adequado às suas necessidades de pesquisa?

Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

35. Os equipamentos dos laboratórios estão em bom estado de funcionamento?

Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

36. Os laboratórios possuem suporte técnico adequado para manutenção e resolução de problemas?

Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

37. Há disponibilidade de materiais e insumos necessários para a condução de experimentos e projetos de pesquisa?

Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

38. Sugestões para melhoria da infraestrutura dos laboratórios.

Seção 5 - Pesquisa e Orientação

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente ao suporte à pesquisa e a qualidade da orientação acadêmica.
39. Como você avalia o suporte do programa para a realização de pesquisas?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Bom Regular Insatisfatório
40. Como você avalia a relação com os seus orientados?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Boa Regular Insatisfatória
41. Com que frequência você faz reuniões com seus orientados de mestrado/doutorado?
- Diariamente Semanalmente Quinzenalmente
 Mensalmente Semestralmente
42. A frequência e a qualidade das reuniões com os seus orientados são satisfatórias?
Considere: **Muito:** Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Muito Moderadamente Pouco Nada
43. Como você avalia o comprometimento dos seus orientados?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Bom Regular Insatisfatório
44. Como você avalia a produção dos seus orientados?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Boa Regular Insatisfatória
45. Como você avalia a proatividade e criatividade dos seus orientados?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Boa Regular Insatisfatória
46. Sugestões para melhoria no suporte à pesquisa e orientação.

Seção 6 - Desenvolvimento Pessoal e Profissional

- Responda as perguntas abaixo com relação a seu desenvolvimento profissional.

47. O programa contribui para o seu desenvolvimento profissional?

Considere: Muito: Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Nada

48. O programa incentiva a capacitação docente (participação em eventos científicos, workshops, pós doutorado, ...)?

Considere: Muito: Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Nada

49. O programa incentiva colaborações nacionais e internacionais no desenvolvimento das pesquisas?

Considere: Muito: Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Nada

50. O programa oferece oportunidades de networking e colaboração com outros profissionais e pesquisadores?

Sim Não

51. O programa fornece oportunidades para experiências de pesquisa em instituições internacionais?

Sim Não

52. Sugestões para melhoria no desenvolvimento pessoal e profissional.

Seção 7 - Coordenação do Programa

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente à atuação da coordenação do programa.

53. Como você avalia a atuação da coordenação do programa?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

54. Como você avalia o suporte da coordenação do programa na realização de pesquisa?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Bom Regular Insatisfatório

55. Como você avalia a relação da coordenação do programa com os docentes?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

Seção 8 - Considerações Finais

56. Como você avalia as políticas de inclusão e diversidade do programa?

Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

57. Você recomendaria este programa para outros docentes?

Sim Não

58. Comentários adicionais e sugestões gerais para melhoria do Programa.

Anexo 5: Questionário de Autoavaliação para Pós-Doutorandos

Questionário Pós-Doutorandos

- Este questionário de autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do INATEL tem por objetivo obter a percepção dos pesquisadores de pós-doutorado do Programa sobre diversos aspectos do curso, tais como Estrutura e Conteúdo do Curso, Qualidade dos Docentes, Infraestrutura de Pesquisa, Qualidade da Pesquisa e da Orientação, Aspectos de Desenvolvimento Pessoal e Profissional. Por meio desse instrumento, a Comissão de Autoavaliação, definida pela Pró-Diretoria de Pós-Graduação e Pesquisa, almeja identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, visando aprimorar a qualidade do programa e atender às expectativas dos docentes, discentes e colaboradores de maneira mais eficiente.

Seção 1 - Informações Pessoais

1. Ano de ingresso no pós-doutorado.
2. Modelo de trabalho no pós-doutorado:
 Remoto (Home office) Presencial Híbrido
3. Qual o seu gênero?
 Feminino Masculino Prefiro não responder Outro
4. Como você se autodeclara quanto a sua raça ou cor?
 Branca Preta Amarela Parda Indígena
5. Atualmente você possui vínculo empregatício?
 Sim Não
6. Caso possua vínculo empregatício, qual a sua carga horária de trabalho semanal?

Seção 2 - Programa de Pós-Graduação

7. Você conhece os objetivos do Programa?
 Sim Não
8. O programa desenvolve eventos (seminários, palestras, cursos, etc.) frequentes e relacionados às suas linhas de pesquisa?
 Sim Não Não sei opinar
9. O Programa incentiva a produção científica (participação em eventos acadêmicos científicos, publicações em revistas/periódicos, capítulos de livros)?
 Sim Não Não sei opinar
10. Tanto a coordenação quanto o corpo docente do programa têm sido efetivos na divulgação de oportunidades de pesquisa, posições no mercado de trabalho e/ou possibilidades de mobilidade acadêmica?
 Sim Não Não sei opinar

Seção 3 - Supervisão de Pós-doutorado

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a supervisão de pós-doutorado.
11. Como você avalia o suporte oferecido para a realização de pesquisas?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Bom Regular Insatisfatório
12. O orientador trata o(a) pesquisador(a) de forma respeitosa e igualitária?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
13. A frequência e a qualidade das reuniões com seu supervisor são satisfatórias?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
14. O supervisor incentiva a produção científica do(a) pesquisador(a)?
 Sim Não
15. O programa incentiva e facilita a participação em congressos e eventos científicos?
 Sim Não Não sei opinar
16. Desde sua inserção no programa, você já participou de eventos acadêmicos, científicos, etc.?
 Sim Não
17. Caso tenha respondido SIM na pergunta anterior, informe quais eventos você participou (Ex.: Apresentação de trabalhos, Palestrante, Mesa redonda, Comissão organizadora, Comissão científica, etc).
18. Sugestões para melhoria no suporte à pesquisa e supervisão:

Seção 4 – Infraestrutura

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a adequação das instalações físicas, tais biblioteca e laboratórios, além do suporte técnico e da disponibilidade de materiais para pesquisa.
19. Como você avalia a biblioteca (acervo, acesso a periódicos, etc.)?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas; **Não Sei Opinar:** Desconheço.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória Não Sei Opinar
20. Os recursos de tecnologia (computadores, softwares, etc.) são adequados?
 Sim Não Não sei opinar

21. Os laboratórios de pesquisa são bem equipados com os equipamentos necessários para a realização dos experimentos?

Sim Não Não sei opinar

22. O acesso aos laboratórios é conveniente e adequado às suas necessidades de pesquisa?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre; **Não Sei Opinar:** Desconheço.

Sempre Frequentemente Às vezes
 Raramente Nunca Não Sei Opinar

23. Os equipamentos dos laboratórios estão em bom estado de funcionamento?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre; **Não Sei Opinar:** Desconheço.

Sempre Frequentemente Às vezes
 Raramente Nunca Não Sei Opinar

24. Os laboratórios possuem suporte técnico adequado para manutenção e resolução de problemas?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre; **Não Sei Opinar:** Desconheço.

Sempre Frequentemente Às vezes
 Raramente Nunca Não Sei Opinar

25. Há disponibilidade de materiais e insumos necessários para a condução de experimentos e projetos de pesquisa?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre; **Não Sei Opinar:** Desconheço.

Sempre Frequentemente Às vezes
 Raramente Nunca Não Sei Opinar

26. Sugestões para melhoria da infraestrutura dos laboratórios:

Seção 5 - Desenvolvimento Pessoal e Profissional

27. O programa contribui para o seu desenvolvimento profissional?

Considere: Muito: Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Nada

28. O programa oferece oportunidades de networking e colaboração com outros profissionais e pesquisadores?

Sim Não

29. Sugestões para melhoria no desenvolvimento pessoal e profissional:

Seção 7 - Considerações Finais

30. Como você avalia as políticas de inclusão e diversidade do programa?

Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas; **Não Sei Opinar:** Desconheço.

Excelente Boa Regular Insatisfatória Não Sei Opinar

31. Você se disporia a gravar um vídeo de no máximo 5 minutos apresentando os resultados principais e o impacto da pesquisa que está realizando para sociedade? Com certeza irá contribuir muito pra visibilidade do nosso Programa.

Sim Não

32. Você recomendaria este programa para outros alunos/pesquisadores?

Sim Não

33. Comentários adicionais e sugestões gerais:

Anexo 6: Questionário de Autoavaliação para Egressos

Questionário Egressos

- Este questionário de autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do INATEL tem por objetivo obter a percepção dos egressos do Programa sobre diversos aspectos do curso, tais como Estrutura e Conteúdo do Curso, Qualidade dos Docentes, Infraestrutura de Pesquisa, Qualidade da Pesquisa e da Orientação, Aspectos de Desenvolvimento Pessoal e Profissional. Por meio desse instrumento, a Comissão de Autoavaliação, definida pela Pró-Diretoria de Pós-Graduação e Pesquisa, almeja identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, visando aprimorar a qualidade do programa e atender às expectativas dos docentes, discentes e colaboradores de maneira mais eficiente.

Seção 1 - Informações Pessoais

1. Qual(is) curso(s) você realizou no Programa de Pós-Graduação?
 Mestrado Doutorado
2. Caso tenha cursado o Mestrado, indique o ano de conclusão do Mestrado.
3. Caso tenha cursado o Doutorado, indique o ano de conclusão do Doutorado.
4. Você foi bolsista?
 Sim Não
5. Se SIM, qual bolsa você possuía?
 Bolsa Mensalidade Bolsa Manutenção
6. Qual o seu gênero?
 Feminino Masculino Prefiro não responder Outro
7. Como você se autodeclara quanto a sua raça ou cor?
 Branca Preta Amarela Parda Indígena
8. Atualmente você possui vínculo empregatício?
 Sim Não
9. Caso possua vínculo empregatício, em qual empresa/instituição você trabalha?
10. Caso possua vínculo empregatício, qual o seu cargo?
11. Caso NÃO possua vínculo empregatício, atualmente, você executa alguma atividade remunerada na área do seu mestrado/doutorado?

12. Caso possua vínculo empregatício, você trabalha em instituição Brasileira?

Sim Não

13. Caso possua vínculo empregatício, você trabalha em instituição Estrangeira?

Sim Não

14. Você atua na área do seu Mestrado/Doutorado?

Sim Não

Seção 2 - Programa de Mestrado e Doutorado

15. Durante o seu mestrado/doutorado, o programa de pós-graduação desenvolveu eventos (seminários, palestras, cursos, etc.) frequentes e relacionados às suas linhas de pesquisa?

Sim Não

16. Durante o seu mestrado/doutorado, o Programa incentivou a produção científica (participação em eventos acadêmico científicos, publicações em revistas/periódicos, capítulos de livros)?

Sim Não Não sei opinar

Seção 3 - Estrutura e Conteúdo do Curso

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a adequação da grade curricular, a relevância dos conteúdos para a área de pesquisa e a carga horária.

17. Como você avalia a grade curricular do programa?

Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

18. Os conteúdos abordados nas disciplinas foram relevantes para sua área de pesquisa?

Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

19. As disciplinas contribuíram para apreensão de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades?

Considere: **Muito:** Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Nada

Seção 4 - Avaliação Docente

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a competência, organização, metodologia e interação dos professores, além da acessibilidade e apoio ao aluno fora das aulas.
20. Como você avalia o nível de conhecimento dos professores em suas respectivas áreas?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
- Excelente Bom Regular Insatisfatório
21. A clareza e a organização das aulas ministradas pelos professores foram satisfatórias?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
22. Os professores utilizavam metodologias de ensino adequadas, diversificadas e atuais?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
23. Os professores eram pontuais e assíduos?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
24. A comunicação dos professores com os alunos era eficaz?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
25. Os professores incentivavam a participação e a discussão em sala de aula?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
26. Os professores eram acessíveis fora do horário de aula para esclarecer dúvidas e orientar os alunos?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
- Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

27. As avaliações (provas, trabalhos, etc.) eram coerentes com o conteúdo ministrado?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

28. Como você avalia o material de aula disponibilizado pelos professores?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Bom Regular Insatisfatório

29. Sugestões para melhoria no relacionamento com o corpo docente:

Seção 5 – Infraestrutura

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente a adequação das instalações físicas, tais como salas de aula, biblioteca e laboratórios, além do suporte técnico e da disponibilidade de materiais para pesquisa.

30. As salas de aula eram adequadas e bem equipadas?

Sim Não

31. Como você avalia a biblioteca (acervo, acesso a periódicos, etc.)?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

32. Os recursos de tecnologia (computadores, softwares, etc.) eram adequados?

Sim Não Não sei opinar

33. Os laboratórios de pesquisa eram bem equipados com os equipamentos necessários para a realização dos experimentos?

Sim Não Não sei opinar

34. O acesso aos laboratórios eram conveniente e adequado às suas necessidades de pesquisa?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

35. Os equipamentos dos laboratórios estavam em bom estado de funcionamento?

Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca

36. Os laboratórios possuíam suporte técnico adequado para manutenção e resolução de problemas?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
37. Os materiais e insumos necessários para a condução de experimentos e projetos de pesquisa estavam disponíveis?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
38. Sugestões para melhoria da infraestrutura dos laboratórios:

Seção 6 - Pesquisa e Orientação

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião referente ao suporte à pesquisa e a qualidade da orientação acadêmica oferecida pelos docentes do programa, bem como a participação dos alunos em eventos científicos.
39. Como você avalia o suporte oferecido para a realização de pesquisas?
Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória
40. O orientador tratava o(a) orientando(a) de forma respeitosa e igualitária?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
41. A frequência e a qualidade das reuniões com seu orientador eram satisfatórias?
Considere: Sempre: Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
42. O orientador conduzia o processo de construção do trabalho de maneira adequada?
 Sim Não
43. O orientador incentivava a produção científica do(a) orientando(a)?
 Sim Não

44. Como você avalia o apoio recebido do seu orientador/coorientador nas atividades relacionadas a sua tese ou dissertação? (Escrita da tese ou dissertação, Escrita de artigos, Auxílio nas análises dos resultados, Orientação recebida de forma geral).

Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Bom Regular Insatisfatório

45. O programa incentivava e facilitava a participação em congressos e eventos científicos?

Sim Não Não sei opinar

46. Você participou de eventos acadêmicos, científicos, etc.?

Sim Não

47. Caso tenha respondido SIM na pergunta anterior, informe quais eventos você participou (Ex.: Apresentação de trabalhos, Palestrante, Mesa redonda, Comissão organizadora, Comissão científica, etc).

48. Sugestões para melhoria no suporte à pesquisa e orientação:

Seção 7 - Desenvolvimento Pessoal e Profissional

- Responda as perguntas abaixo com relação a seu desenvolvimento profissional durante o curso de Mestrado ou Doutorado do Inatel.

49. O programa contribuiu para o seu desenvolvimento profissional?

Considere: **Muito:** Contribuiu significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribuiu moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nada:** Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Nada

50. Você sente que o programa preparou você para os desafios do mercado de trabalho?

Sim Não

51. O programa ofereceu oportunidades de networking e colaboração com outros profissionais e pesquisadores?

Sim Não

52. Sugestões para melhoria no desenvolvimento pessoal e profissional:

Seção 8 - Considerações Finais

53. Como você avalia as políticas de inclusão e diversidade do programa?

Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Bom Regular Insatisfatório

54. Como você avalia as possíveis contribuições dos estudos de Mestrado ou Doutorado para a sua vida social e profissional?
55. Qual(is) a(as) dificuldade(s)/facilidade(s) você tem encontrado em seu percurso formativo no Mestrado ou Doutorado?
56. Você se disporia a gravar um vídeo de no máximo 5 minutos apresentando a sua carreira profissional e o impacto do curso de mestrado e/ou doutorado na sua vida pessoal e profissional? Com certeza irá contribuir muito pra visibilidade do nosso Programa.
- Sim Não
57. Você recomendaria este programa para outros alunos?
- Sim Não
58. Comentários adicionais e sugestões gerais:

Anexo 7: Questionário de Autoavaliação para Colaboradores

Questionário Colaboradores

- Este questionário de autoavaliação do Programa de Mestrado e Doutorado em Telecomunicações do INATEL tem por objetivo obter a percepção dos colaboradores do Programa sobre diversos aspectos do curso, Infraestrutura e Aspectos de Desenvolvimento Pessoal e Profissional. Por meio desse instrumento, a Comissão de Autoavaliação, definida pela Pró-Diretoria de Pós-Graduação e Pesquisa, almeja identificar pontos fortes e oportunidades de melhoria, visando aprimorar a qualidade do programa e atender às expectativas dos docentes, discentes e colaboradores de maneira mais eficiente.

Seção 1 - Informações Pessoais

1. Cargo:
- 2.
3. Qual a sua escolaridade?
 Ensino Médio Graduação Especialização Mestrado Doutorado
4. Qual curso de graduação você concluiu?

Seção 2 - Ambiente de Trabalho e Coordenação do Programa

- Responda as perguntas abaixo com base na sua opinião sobre o ambiente de trabalho e a atuação da coordenação do programa.
5. Como você avalia a infraestrutura de trabalho disponível?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória
 6. Os recursos de tecnologia (computadores, softwares, etc.) são adequados?
 Sim Não
 7. Há disponibilidade de materiais e insumos necessários para a condução do trabalho dos colaboradores do programa?
Considere: **Sempre:** Ocorre de forma consistente e em todas as situações pertinentes; **Frequentemente:** Ocorre regularmente, com poucas exceções; **Às vezes:** Ocorre ocasionalmente; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; **Nunca:** Aspecto avaliado não ocorre.
 Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
 8. Como você avalia a atuação da coordenação do programa?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória
 9. Como você avalia o suporte da coordenação do programa na realização de suas atividades de trabalho?
Considere: **Excelente:** Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.
 Excelente Boa Regular Insatisfatória

10. Como você avalia a relação da coordenação do programa com os seus colaboradores?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Boa:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatória:** Abaixo das expectativas.

Excelente Boa Regular Insatisfatória

Seção 3 - Desenvolvimento Pessoal e Profissional

• Responda as perguntas abaixo de acordo com a sua opinião sobre a contribuição do programa no seu desenvolvimento pessoal e profissional.

11. O programa contribui para o seu desenvolvimento profissional?

Considere: Muito: Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; Nunca - Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Raramente

12. O programa incentiva a capacitação dos colaboradores do programa?

Considere: Muito: Contribui significativamente atendendo completamente às expectativas do aluno; **Moderadamente:** Contribui moderadamente e atende de forma satisfatória à maioria das expectativas; **Pouco:** Não apresenta uma contribuição significativa atendendo de forma mínima às expectativas e precisando de melhorias para maior consistência; **Raramente:** Ocorre de maneira muito esporádica; Nunca - Aspecto avaliado não ocorre.

Muito Moderadamente Pouco Raramente

Seção 4 - Seção de Questões para Técnicos de Laboratório

• Essa seção apresenta perguntas para colaborador que atua como Técnico em Laboratório no Inatel.

13. Participou de treinamento antes de iniciar suas atividades no laboratório de pesquisa?

Sim Não

14. Quais atividades você desempenha no laboratório? Marque todas as atividades realizadas.

Simulações e experimentos Manutenção de equipamentos
 Auxílio na orientação de alunos Auxílio na realização de orçamentos
 Auxílio na escrita de projetos Auxílio na redação de artigos e resumos

15. Participa das publicações de artigos científicos do grupo de pesquisa?

Sim Não

Seção 5 - Considerações Finais

16. Como você avalia as políticas de inclusão e diversidade do programa?

Considere: Excelente: Totalmente satisfeito; **Bom:** Satisfeito; **Regular:** Apresenta Limitações; **Insatisfatório:** Abaixo das expectativas.

Excelente Bom Regular Insatisfatório

17. Você recomendaria este programa para outros colaboradores?

Sim Não

18. Comentários adicionais e sugestões gerais.